

2. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು

2.1 'ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ ನಿರಂತರ ಜ್ಯೋತಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ'ದ ಮೇಲಿನ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಾರಾಂಶ

ಪೀಠಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕವು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಅಭಾವವಿರುವ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದ್ದು ಅಭಾವವು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 15ರಷ್ಟಿದೆ. ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಪೂರೈಕೆಯ ನಡುವಿನ ಅಂತರವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳು ಗ್ರಾಮೀಣ ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಆರ್‌ಎಲ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್) ಎಂಬ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದವು (2005-09) ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟದ ಅಕ್ರಮ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ಇದು ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಗುಜರಾತಿನಲ್ಲಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯ ಉಪಯೋಗಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಲೂರಿನ ಪರೀಕ್ಷಾ ಅಧ್ಯಯನದ ನಂತರ ನಿರಂತರ ಜ್ಯೋತಿ ಯೋಜನೆ (ಎನ್‌ಜಿವೈ)ಎಂಬ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ನಿರಂತರ ಜ್ಯೋತಿ ಯೋಜನೆ

ಎನ್‌ಜಿವೈನಲ್ಲಿ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯು ಸಬ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫೀಡರ್ (11 ಕೆವಿ)ಗಳನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸುವ ಮುಖಾಂತರ ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಕೃಷಿಯೇತರ ಹೊರೆಯನ್ನು ಇಬ್ಭಾಗ ಮಾಡಿ ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಒಂದು ಹೊಸ ಸ್ವತಂತ್ರ ಫೀಡರ್ (11 ಕೆವಿ) ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಕೃಷಿಯೇತರ ಹೊರೆಯನ್ನು ಈ ಫೀಡರ್‌ಗೆ ವರ್ಗಮಾಡುವುದಾಗಿತ್ತು.

ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಕೃಷಿಯೇತರ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ದಿನದ 24 ಗಂಟೆಗಳೂ ನಿರಂತರ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು; ಕೃಷಿ ಹೊರೆಯ ಮೇಲೆ ಉತ್ತಮ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹೊಂದುವುದು; ಪ್ರಸರಣ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು, ಮಾಪಕಯುಕ್ತ ಮಾರಾಟದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಶೃಂಗ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಗಳೆ ಆಗಿದ್ದವು.

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಎನ್‌ಜಿವೈನ

- ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿಧಿಯ ಏರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ ನಂತರ ಯೋಜಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತೇ ಮತ್ತು
- ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿತ್ತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮೊದಲನೇ ಉದ್ದೇಶವಾದ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಯೋಜನೆ, ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ನಿಧಿಯ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವ ಬಗೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ:

- ಚೆಸ್ಕಾಂ ಮತ್ತು ಹೆಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವ ಮೊದಲೇ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಯೋಜನೆಯು ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ

ಕೂಡಿತ್ತು. ಮುಂದುವರಿದು, ಸೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳು ನೈಜತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದವೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು.

- ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು (ಜೆಸ್ಕಾಂ), ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಿಳಂಬಗಳು (ಹೆಸ್ಕಾಂ), ಹೊರೆ ಇಬ್ಬಾಗಿರುವಿಕೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು ಮತ್ತು ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಎನ್‌ಜೆವೈ ಅಲ್ಲದ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಜೊತೆ ಜೋಡಣೆಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು (ಎಲ್ಲಾ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು) ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಬಾಧಿತವಾಯಿತು. ಕೃಷಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಮೇಲಿರುವ ತೋಟದ ಮನೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದ ವಿಶೇಷ ವಿನ್ಯಾಸದ ಪರಿವರ್ತಕ (ಎಸ್‌ಡಿಟಿ)ವು ಅಧಿಕ ಹೊರೆಯ ವಿರುದ್ಧ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸದ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು.
- ಬೆಸ್ಕಾಂ ಮತ್ತು ಸೆಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಧಿಯ ಏರ್ಪಾಟು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನ ಬಾಧಿತವಾಗಬಹುದು.
- ಎನ್‌ಜೆವೈಯನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗೆ (2012ರ ಒಳಗೆ) ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಯೋಜಿಸಿದ್ದರೂ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕುಂಟುತ್ತಾಸಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 1,748 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 543 ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ (ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಂತೆ) ವಿದ್ಯುತ್ ಉಳಿತಾಯದ ನಷ್ಟವು ₹ 569.63 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೌಲ್ಯದ 1,128.70 ದಶಲಕ್ಷ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಾಗಿತ್ತು.

ಎನ್‌ಜೆವೈ ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಎರಡನೇ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನವು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ:

- ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಸುಮಾರು 20 ಗಂಟೆಗಳ ಮೂರು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಒದಗಿಸಿದ್ದವಾದರೂ ಅಡೆತಡೆಗಳು ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿದುದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಶೃಂಗ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಗಂಟೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಪರಿಪಾಠವು ಕಳಪೆ ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು.
- ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಶತ 40ರಷ್ಟು ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪ್ರಸರಣಾ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ತೋರಿದವು.
- ಮೂರು ಫೇಸ್ ಸರಬರಾಜು ಎನ್‌ಜೆವೈ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ 10 ಗಂಟೆಗಳಿಂದ ಎನ್‌ಜೆವೈ ನಂತರದಲ್ಲಿ 20ಕ್ಕೆ ಏರಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಹೆಚ್ಚಿದ ಗಂಟೆಗಳ ಸರಬರಾಜು ಭಾಗಶಃ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿಯಿಂದ ಆಗಿತ್ತೇಕೆಂದರೆ ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆ ಅಂದಾಜಿಸಿದಂತೆ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಐಪಿ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಡಿಟಿಸಿ/ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ಕೆಳಆರ್‌ಸಿಯ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.

ಪೀಠಿಕೆ

2.1.1. ಕರ್ನಾಟಕವು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಅಭಾವವಿರುವ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದ್ದು, ಅಭಾವವು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 15ರಷ್ಟಿದೆ. ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿನ ವೃದ್ಧಿಯು ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪೂರೈಕೆ-ಬೇಡಿಕೆಯ ನಡುವಿನ ಅಂತರವು ಅಧಿಕಗೊಂಡು ಬಳಕೆದಾರರ ಮೇಲೆ ಲೋಡ್-ಶೆಡ್ಡಿಂಗ್ ಹೇರುವಂತಾಯಿತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕರ್ನಾಟಕದ ರೈತರು ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ನೀರಿನ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿ ಮತ್ತು ತೆರೆದ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್ (ಐಪಿ ಸೆಟ್)ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಐಪಿ ಸೆಟ್ ಬಳಕೆದಾರರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಬಳಕೆಯು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮಾರಾಟವಾದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 40 ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹದಗೆಟ್ಟಿತ್ತು.

ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಪೂರೈಕೆಯ ನಡುವಿನ ಅಂತರವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ಶಾಶ್ವತ ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳು¹⁸ ಗ್ರಾಮೀಣ ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಆರ್‌ಎಲ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್) ಎಂಬ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದವು(2005-09). ಆರ್‌ಎಲ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್‌ನ ಉದ್ದೇಶವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪರಿವರ್ತಕದ ಮೇಲಿರುವ ಹೊರೆಯನ್ನು ಗ್ರಾಮೀಣ ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ಘಟಕ (ಆರ್‌ಎಲ್‌ಎಮ್‌ಯು) ಮುಖಾಂತರ ಐಪಿ ಸೆಟ್ ಮತ್ತು ಐಪಿ ಸೆಟ್ ಅಲ್ಲದ ಬಳಕೆದಾರರಲ್ಲಿ ವಿಂಗಡಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು. ಐಪಿ ಸೆಟ್ ಅಲ್ಲದ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ದಿನದ 24 ಗಂಟೆಗಳೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಪೂರೈಕೆಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಐಪಿ ಸೆಟ್ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಆರ್‌ಎಲ್‌ಎಮ್‌ಯುವಿನಿಂದ ಒಂದು ಪೂರ್ವ ನಿರ್ಧಾರಿತ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಗಂಟೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿನ 756 ಫೀಡರ್¹⁹ (ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದ ಸುಮಾರು 1/3ರಷ್ಟು ಫೀಡರ್‌ಗಳು)ಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಸ್ಥಿತಿ ಹದಗೆಟ್ಟದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಖೋತಾಗಳು ಉಂಟಾಗಿ ಪೂರ್ವನಿರ್ಧಾರಿತ ಘಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಸೆಟ್ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಪೂರೈಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ರೈತರು ಆರ್‌ಎಲ್‌ಎಮ್‌ಯುಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ (ಟ್ರಾಂಪರಿಂಗ್) ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಆರ್‌ಎಲ್‌ಎಮ್‌ಯುಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದ ಬೇಡಿಕೆ-ಸರಬರಾಜುಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರದಿಂದಾಗಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಮತ್ತಷ್ಟು ಹದಗೆಟ್ಟಿತು.

ಈ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೆಸ್ಕಾಂನ ಆಗಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ನೇತೃತ್ವದ ತಂಡವೊಂದು “ಜ್ಯೋತಿ ಗ್ರಾಮ ಯೋಜನೆ”ಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಗುಜರಾತಿಗೆ ತೆರಳಿತು (ಜುಲೈ 2008). ಜ್ಯೋತಿ ಗ್ರಾಮ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಹೊರೆ ಮತ್ತು ಕೃಷಿಯೇತರ ಹೊರೆಯನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಇಬ್ಭಾಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಜ್ಯೋತಿ ಗ್ರಾಮ ಯೋಜನೆಯ ಅಧ್ಯಯನದ ನಂತರ ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು (ಟ್ರಾಂಪರಿಂಗ್) ಅಸಾಧ್ಯವೆಂದೂ, ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ನ ಹೊರೆ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದೆಂದೂ ಮತ್ತು ಕೊನೆಯಂಚಿನಲ್ಲಿ ವೋಲ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗುವುದೆಂದೂ ಬೆಸ್ಕಾಂನ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2008). ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಕೃಷಿಯೇತರ ಹೊರೆಯು ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅಲ್ಪ ಭಾಗವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಗಂಭೀರ ಪರಿಣಾಮವಾಗದಂತೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 24 X 7 ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬಹುದೊಡ್ಡ ಉಪಯೋಗವೆಂದು ಬೆಸ್ಕಾಂನ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2008). ನಿರಂತರ ಜ್ಯೋತಿ ಯೋಜನೆ (ಎನ್‌ಜೆವೈ)ಯನ್ನು ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

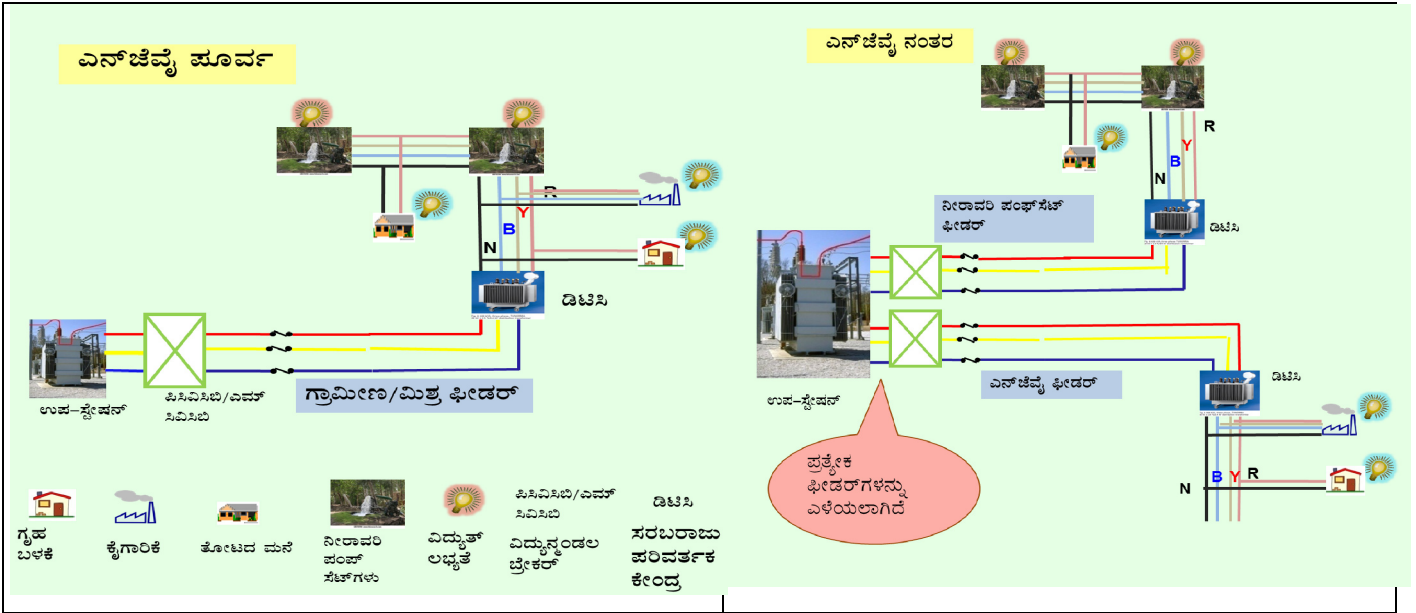
¹⁸ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ(ಬೆಸ್ಕಾಂ), ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ(ಚೆಸ್ಕಾಂ), ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ(ಜೆಸ್ಕಾಂ), ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ(ಹೆಸ್ಕಾಂ) ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಮೆಸ್ಕಾಂ).
¹⁹ ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಿಂದ ಹೊರಬಂದು ವಿತರಣಾ ಪರಿವರ್ತಕದವರೆಗೆ ಹರಿದು ನಂತರ ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು ತಲಪುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಮಾರ್ಗವೇ ಫೀಡರ್.

ನಿರಂತರ ಜ್ಯೋತಿ ಯೋಜನೆ

2.1.2. ನಿರಂತರ ಜ್ಯೋತಿ ಯೋಜನೆ (ಎನ್‌ಜಿವೈ)ಯ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ²⁰ ಕೃಷಿ (ಐಪಿ ಸೆಟ್) ಬಳಕೆದಾರರು ಮತ್ತು ಕೃಷಿಯೇತರ (ಗೃಹ ಬಳಕೆ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಸರಬರಾಜು, ಇತ್ಯಾದಿ) ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಿಂದ²¹ ಹೊರಹೊಮ್ಮುವ ಸಾಮಾನ್ಯ 11 ಕೆವಿ ಫೀಡರ್ (ಗ್ರಾಮೀಣ/ಮಿಶ್ರ ಫೀಡರ್) ಮುಖಾಂತರ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಮೂರು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು²² ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಗೆ (ಸುಮಾರು 10 ಗಂಟೆಗಳು)²³ ಮತ್ತು ಒಂದು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಅವಧಿಗೆ (ಸುಮಾರು 4 ಗಂಟೆಗಳು) ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು ಮತ್ತು ದಿನದ ಉಳಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (ಸುಮಾರು 10 ಗಂಟೆಗಳು) ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ಮೂರು ಫೇಸ್ ಮತ್ತು ಒಂದು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಸರಬರಾಜಿನ ಗಂಟೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವ ಕ್ರಿಯೆಗೆ “ರೋಸ್ಪರಿಂಗ್” ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಪರಕಲ್ಪನೆ ಸಬ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫೀಡರ್ (11 ಕೆವಿ)ಗಳನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸುವ ಮುಖಾಂತರ ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಕೃಷಿಯೇತರ ಹೊರೆಯನ್ನು ಇಬ್ಭಾಗ ಮಾಡುವುದಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ಹೊಸ 11 ಕೆವಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಫೀಡರ್ (ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್) ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಕೃಷಿಯೇತರ ಹೊರೆಯನ್ನು²⁴ ಈ ಫೀಡರ್‌ಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಸಕ್ತ ಫೀಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕೃಷಿ ಹೊರೆ (ಐಪಿ) ಉಳಿಯಲಿದ್ದು ಇದು “ಐಪಿ ಫೀಡರ್” ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ, ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ “ಮಿಶ್ರ/ಗ್ರಾಮೀಣ ಫೀಡರ್” ಈಗ “ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್” ಮತ್ತು “ಐಪಿ ಫೀಡರ್”ಗಳಾಗಿ ಇಬ್ಭಾಗವಾಯಿತು. ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ನಂತರದ ಸ್ಥಿತಿಯ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ರೇಖಾ ಚಿತ್ರ 2.1.1: ಎನ್‌ಜಿವೈ ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಜಿವೈ ನಂತರದ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ರೇಖಾಚಿತ್ರ



²⁰ ಆರ್‌ಎಲ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಯೋಜನೆಯು ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಎನ್‌ಜಿವೈ ಪೂರ್ವದ ಸ್ಥಿತಿಯೆಂದರೆ ಆರ್‌ಎಲ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಹಾಗೂ ಎನ್‌ಜಿವೈ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲಿನ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

²¹ 66 ಕೆವಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೋಲ್ಟೇಜ್‌ಗೆ ಕೆಳಗಿಳಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣದ ಹೊಣೆಯಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಯಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಪಿಐಸಿಎಲ್)ದ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಸಬ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಇರುತ್ತದೆ.

²² ಕೃಷಿ ಮೋಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಚಲನಶಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಮೂರು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ (ಆರ್, ಬಿ, ವೈ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನ್ಯೂಟ್ರಲ್ ಎನ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ) ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಗೃಹ ಬಳಕೆ ದೀಪಕ ಸಿಂಗಲ್ ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಾಕಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ.

²³ ಎನ್‌ಜಿವೈಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ, ಮೂರು ಫೇಸ್, ಒಂದು ಫೇಸ್ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಇಲ್ಲದ ಗಂಟೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು, ಡಿಒಆರ್ ಪ್ರಕಾರ, ವಿವಿಧ ಎಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇತ್ತು: ಬೆಸ್ಕಾಂ ಮತ್ತು ಸೆಸ್ಕೆ (10 ಗಂಟೆಗಳು, 4 ಗಂಟೆಗಳು, 10 ಗಂಟೆಗಳು); ಜೆಸ್ಕಾಂ (6 ಗಂಟೆಗಳು, 8 ಗಂಟೆಗಳು, 10 ಗಂಟೆಗಳು); ಹೆಸ್ಕಾಂ (6 ಗಂಟೆಗಳು, 12 ಗಂಟೆಗಳು, 6 ಗಂಟೆಗಳು).

²⁴ ಇವನ್ನು ಲೋಟೆನ್ಸನ್ ಬದಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

2.1.3. ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಮೂಲಕ ಸಾಧಿಸ ಬಯಸಿದ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಅಥವಾ ಉಪಯೋಗಗಳು ಇವೇ ಆಗಿದ್ದವು:

- ಕೃಷಿಯೇತರ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ದಿನದ 24 ಗಂಟೆಗಳೂ ನಿರಂತರ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಸರಬರಾಜು;
- ಕೃಷಿ ಹೊರೆಯ ಮೇಲೆ ಉತ್ತಮ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹೊಂದುವುದು;
- ಬಿಲ್‌ಮಾಡಿದ ವಿದ್ಯುತ್ ಮತ್ತು ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆ;
- ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲಿನ ಶೃಂಗ ಹೊರೆಯ ಇಳಿಕೆ/ಸುಧಾರಿತ ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು
- ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಎನ್‌ಜಿವೈಗೆ ಶೇಕಡ 40ರಷ್ಟು ಬಂಡವಾಳ ಸಹಾಯ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2010). ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 60ರಷ್ಟನ್ನು ಎಸ್ಕಾಂಗಳೇ ಹೊಂದಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅವು ಸಾಲಗಳ ಮೂಲಕ ಹೊಂದಿಸಿದವು.

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

2.1.4. ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಎನ್‌ಜಿವೈನ,

- ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿಧಿಯ ಏರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ ನಂತರ ಯೋಜಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತೇ ಮತ್ತು
- ಅದರ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

2.1.5. ನಾಲ್ಕು²⁵ ಎಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನವಂಬರ್ 2014 ರಿಂದ ಜೂನ್ 2015ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ಆಡಳಿತ ಕಛೇರಿ ಮತ್ತು 54 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಗಾತ್ರದ ಅನುಪಾತದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ಕೆಗೊಂಡ 17 ವಿಭಾಗ²⁶ (ಶೇಕಡ 31)ಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಮುಂದುವರಿದು, ಈ 17 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ 88 ಫೀಡರ್‌ಗಳು²⁷ ಮತ್ತು ಅವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ 161 ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧಿಸಿವೆ ಎಂದು ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪನ ಮಾಡಲು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು, ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು, ಶೃಂಗ ಹೊರೆ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೇ ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿನ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಲು 118

²⁵ ಬೆಸ್ಕಾಂ, ಸೆಸ್ಕಾಂ, ಜೆಸ್ಕಾಂ ಮತ್ತು ಹೆಸ್ಕಾಂ. ದಿನದ 24 ಗಂಟೆಯೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಆರ್‌ಎಲ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮೆಸ್ಕಾಂ ಎನ್‌ಜಿವೈಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

²⁶ ಬೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಹರಿಹರ, ರಾಮನಗರ, ತುಮಕೂರು; ಸೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ಅರಸೀಕೆರೆ, ಹಾಸನ, ಪಾಂಡವಪುರ, ಅರ್‌ಎಡಿ ಮೈಸೂರು (ನಂಜನಗೂಡು); ಜೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ಕಲಬುರಗಿ-1, ಹೊಸಪೇಟೆ, ಕೊಪ್ಪಳ, ಯಾದಗಿರಿ; ಹೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ವಿಜಾಪುರ, ಜಮಖಂಡಿ, ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು, ಹಾವೇರಿ.

²⁷ 17 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 100 ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು (ಪ್ರತಿ ಎಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ 25 ಫೀಡರ್‌ಗಳು) ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ತುಲನೆ ಮಾಡಬಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನು ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಕೇವಲ 88 ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಅವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ 161 ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದವು. 12 ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆ ಮಾಡದಿರುವುದರ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-7 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಫೀಡರ್ (161 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ)ಗಳ ಸ್ಕಾಡಾ/ಎಎಲ್‌ಡಿಸಿಯಿಂದ²⁸ ಪಡೆದ ವಿವರಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಎನ್‌ಜಿವೈ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡಾಗಿನಿಂದ (2008-09) 2014-15ರವರೆಗೆ ಒಳಪಡುವಂತೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿಧಿ ವಿಧಾನ

2.1.6. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ವಿಧಿವಿಧಾನವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿವರಿಸುವುದು, ಎಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅದರ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು, ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಆಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಯಿತು. ಕರಡು ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಆಡಳಿತದ ಮತ್ತು ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಆಡಳಿತದ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು

2.1.7. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳೆಂದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ಆಯೋಗದ (ಕೆಈಆರ್‌ಸಿ) ಸೂಚನೆಗಳು/ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು/ಆದೇಶಗಳು, ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿಯ ನಡವಳಿಗಳು, ವಿಸ್ತೃತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳು (ಡಿಪಿಆರ್), ಇರಾದೆ ಪತ್ರ (ಎಲ್‌ಒ), ಕಾಮಗಾರಿ ಹಂಚಿಕೆಗಳು (ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎ), ಬೇಡಿಕೆ ವಸೂಲಿ ಬಾಕಿ ಪಟ್ಟಿಗಳು (ಡಿಪಿಬಿ), ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ತರಹದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಾಗ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭ್ಯಾಸಗಳು.

ಕೃತಜ್ಞತೆ

2.1.8. ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ, ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ಆಡಳಿತವು ನೀಡಿದ ಸಹಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಸ್ಮರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಭಾರತದ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಂದ (ಸಿಆಂಡ್‌ಎಜಿ) ಕೊಡಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸರಿಹೊಂದುವಂತೆ ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

2.1.9. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

²⁸ ಸ್ಕಾಡಾ/ಎಎಲ್‌ಡಿಸಿಯು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ವಿವರಗಳ ಸಂಪಾದನೆ/ಪ್ರದೇಶ ಹೊರೆ ಹೊರಹಾಕುವ ಕೇಂದ್ರಗಳಾಗಿವೆ. ಇಲ್ಲಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಸ್ಕಾಡಾ ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 88 ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 32 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಮತ್ತು 162 ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 118 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿತ್ತು.

ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

2.1.10. ಮಾಲೂರಿನ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಎನ್‌ಜೆವೈಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2008/ಜನವರಿ 2009).

ನಾಲ್ಕು ಎಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ 126 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಒಟ್ಟು 1,614 ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು²⁹ ₹ 2,123.73 ಕೋಟಿಗಳ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಯೋಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಎನ್‌ಜೆವೈ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಂಡ ನಂತರ ಎಸ್ಕಾಂಗಳಿಗೆ ಒದಗುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆದಾಯವು ₹ 725 ಕೋಟಿ ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಾರೆ ಮರುಪಾವತಿಯ ಅವಧಿಯು ಸರಾಸರಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು.

2.1.11. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಂತೆ ಮೊದಲ ಎರಡು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ³⁰ ಸಾಧಿಸಿದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 2.1.1: ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿ

ವಿವರಗಳು	ಬೆಸ್ಕಾಂ		ಸೆಸ್ಕಾಂ		ಜೆಸ್ಕಾಂ		ಹೆಸ್ಕಾಂ	
	ಹಂತ I	ಹಂತ II	ಹಂತ I	ಹಂತ II	ಹಂತ I	ಹಂತ II	ಹಂತ I	ಹಂತ II
ಒಳಗೊಂಡ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು	19	23	10	14	20	10	20	14
ಹಾಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	555	542	270	369	467	198	695	692
ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	271*	281	161#	235	235	109	246	210
ಒಳಗೊಂಡ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	4,691	4,607	3,358	3,440	2,765	1,087	1,972	1,464
ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	374.53	385.72	248.47	356.12	286.90	153.26	276.60	219.51
ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಫೆಬ್ರವರಿ 2009		ಜೂನ್ 2009		ಮಾರ್ಚ್ 2009		ಜೂನ್ 2009	
ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಸಮಯ	ಮಾರ್ಚ್ 2010	ಮಾರ್ಚ್ 2012	ಮಾರ್ಚ್ 2010	ಮಾರ್ಚ್ 2011	ಮಾರ್ಚ್ 2010	ಮಾರ್ಚ್ 2011	ಮಾರ್ಚ್ 2010	ಮಾರ್ಚ್ 2011
ಗುತ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ ³¹	ಮೇ 2010 ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2010	ಜೂನ್ 2012 ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015	ಜುಲೈ 2011 ರಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ 2012	ಮೇ 2013 ರಿಂದ ಜೂನ್ 2015	ಏಪ್ರಿಲ್ 2011 ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014	ಮಾರ್ಚ್ 2012 ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014	ಫೆಬ್ರವರಿ 2012 ರಿಂದ ಜೂನ್ 2012	ಜುಲೈ 2012 ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012
ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	5	7	0	8	0	3	1	1
ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಪರಿಷ್ಕೃತ ದಿನಾಂಕ	-	-	ಏಪ್ರಿಲ್ 2013	ಮಾರ್ಚ್ 2015 ರಿಂದ ಜೂನ್ 2016	-	-	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015
ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಂತೆ ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	271	229	105	70	138	54	169	143
ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	-	52	56	165	97	55	77	67
ಆದ ವೆಚ್ಚ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	305.68	367.67	180.59	259.46	252.87	115.86	165.84	116.35

* ಮಾಲೂರು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ ಫೀಡರ್‌ಗಳೂ ಒಳಗೊಂಡಿವೆ.

ತದನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಮುಕ್ಯಾಯಗೊಳಿಸಿದ 26 ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿವೆ.

(ಮೂಲ: ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ನೀಡಿದ ವಿವರಗಳು, ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ ನೀಡಿದ ದಾಖಲೆಗಳು).

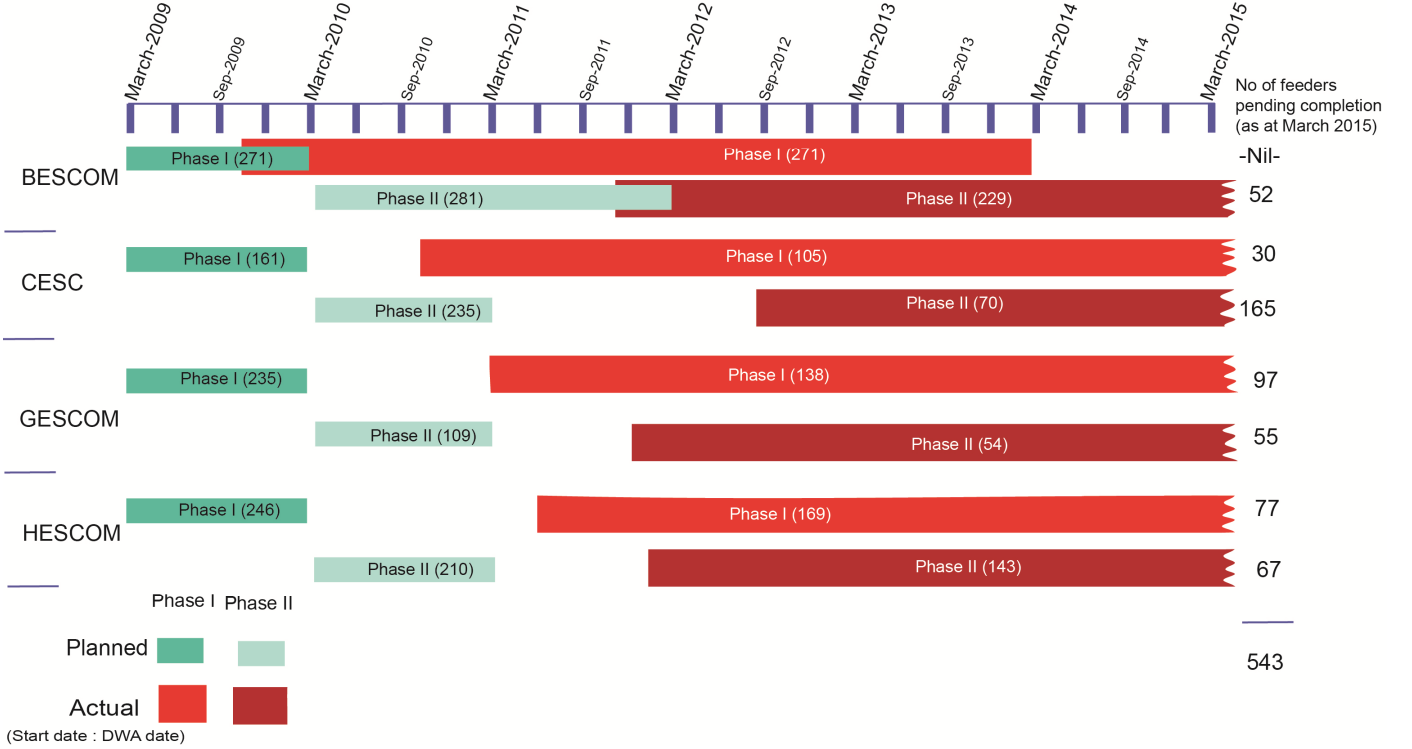
²⁹ ಇದನ್ನು ತದನಂತರ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2015ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ವಾಸ್ತವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 2.1.1 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

³⁰ ಎರಡು ಹಂತಗಳಲ್ಲದೆ ಒಟ್ಟು 371 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಮೂರನೆ ಹಂತದಲ್ಲಿ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರಾಯೋಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ದೀನ್‌ದಯಾಳ್ ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ಗ್ರಾಮ ಜ್ಯೋತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಎಲ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಕಾರ್ಯಗತವೂ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆ. ಮೂರನೆ ಹಂತವನ್ನು ಇನ್ನೂ (ಮಾರ್ಚ್ 2015) ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

³¹ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಾದ ದರಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದಿದ್ದರಿಂದ ಫೇಸ್-1ನ ಕೆಲವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬಾರಿ ಕರೆದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಎರಡನೆ ಹಂತದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ (ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್)ಗಳನ್ನು ಕರೆದು ವಹಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ ಮೊದಲನೆ ಹಂತದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ವಹಿಸಲಾಗದೆ ಹಾಗೆ ಉಳಿದವು. ಮೊದಲನೆ ಹಂತದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕವು ಎರಡನೆ ಹಂತದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತ ನಂತರ ಇದ್ದದ್ದಕ್ಕೆ ಇದೇ ಕಾರಣ.

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 2.1.1 ರಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದಂತೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಿತ್ತು, 1,748 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 25 ಫೀಡರ್‌ಗಳು ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ಚಾಲನೆಗೊಂಡವು. ಎಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಈಗಾಗಲೇ ಮೂರರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದು ಮಾರ್ಚ್ 2015ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಕೇವಲ 1,179 ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಚಾಲನೆಗೊಂಡು 543 ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಬೇಕಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015). ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಕಾಲಘಟ್ಟಗಳು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಎದುರಾಗಿ ವಾಸ್ತವ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಗ್ಯಾಂಟ್ ಚಾರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 2.1.2: ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಂತೆ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಸಮಯ ಮಿತಿ



* ಸೆಸ್ಯಾಂನಲ್ಲಿ 26 ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ

ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ₹ 569.63 ಕೋಟಿಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಉಳಿತಾಯದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸಲಾಯಿತು.

2.1.11.1. ಮೇಲಿನ ರೇಖಾಚಿತ್ರ 2.1.2ರಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ, ಮೂರರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಎನ್‌ಜಿವೈನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 543 ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಂತೆ). ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕಂಡಿಕೆ 2.1.11.2 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ನಾಲ್ಕು ಎಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ³² ಎದುರಾಗಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದ ನಡುವಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಉಳಿತಾಯದ ನಷ್ಟವು 1,128.70 ದಶಲಕ್ಷ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದು ಎಸ್ಕಾಂಗಳಿಗೆ ಆದ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವು ₹ 569.63 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದವು³³.

ಬೆಸ್ಕಾಂ ಅನ್ನು ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ಪರವಾಗಿ ನೋಡಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಬೆಸ್ಕಾಂ ಅವರು ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತಾದರೂ, ಮೇ 2009ರ ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಸಮನ್ವಯ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ.

³² ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕವು ಲೆಟರ್ ಆಫ್ ಇನ್‌ಟೆಂಟ್/ಕಾಮೆಗಾರಿ ವಹಿಸುವ ಆದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದ ದಿನಾಂಕವಾಗಿದೆ. ಎನ್‌ಜಿವೈನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಸಮಯದಿಂದ ಕಾಮೆಗಾರಿ ವಹಿಸುವ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದವರೆಗಿನ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ.

³³ ವಿದ್ಯುತ್ ಉಳಿತಾಯ ನಷ್ಟ ಮತ್ತು ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವು ಬೆಸ್ಕಾಂ (174.33 ಮಿಯು, ₹ 86.12 ಕೋಟಿ); ಸೆಸ್ಯಾಂ (559.41 ಮಿಯು, ₹ 273.48 ಕೋಟಿ); ಜೆಸ್ಕಾಂ (148.38 ಮಿಯು, ₹ 78.37 ಕೋಟಿ); ಹೆಸ್ಕಾಂ (246.58 ಮಿಯು, ₹ 131.66 ಕೋಟಿ).

ಕೆಆರ್‌ಸಿ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಸ್ಕಾಂ ಮತ್ತು ಜೆಸ್ಕಾಂಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 2015ರ ಒಳಗೆ ಎನ್‌ಜಿವೈಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದೆಂಬ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರೆ, ಸೆಸ್ಕ್ ಜೂನ್ 2015ರ ಒಳಗೆ ಎನ್‌ಜಿವೈಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದೆಂಬ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು. ಹೆಸ್ಕಾಂ ಯಾವುದೇ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಈ ಬದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಪಾಲಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಸಕ್ತ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಂಡರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಚಾಲನೆಗೊಳಿಸಲು ಇನ್ನೂ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗಬಹುದು.

2.1.11.2. ಎನ್‌ಜಿವೈ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ಎನ್‌ಜಿವೈ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸಿತು. ಎನ್‌ಜಿವೈ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಕಂಡಿಕೆ 2.1.21ರಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.1.2: ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಂಶಗಳು

ವಿಸ್ತಾರಗಳ ಪ್ರಕಾರ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಂಶಗಳು (ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿತ)
<p>ಬೆಸ್ಕಾಂ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ಭಾಗಶಃ ಟರ್ನಕೀ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಕಂಬಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್ಸುಲೇಟರ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ . ➤ ಎಲ್‌ಟಿ ಹೊರೆ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎನ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೇ ಇರುವುದು. ➤ ರೈಲ್ವೆ ಕ್ರಾಸಿಂಗ್, ಹೆದ್ದಾರಿ ಕ್ರಾಸಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಇನ್ಸ್ಟ್ರೂಮೆಂಟ್‌ರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ಹೊರೆ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.16). ➤ ವಿಶಿಷ್ಟ ವಿನ್ಯಾಸದ ಪರಿವರ್ತಕಗಳ ವಿಫಲತೆ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.18.1 ರಿಂದ 2.1.18.2).
<p>ಸೆಸ್ಕ್</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ಒಂದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಸ್ತಾರಗಳಲ್ಲೂ ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ. ➤ ಚೌಕಾಕಾರದ ರೀಇನ್‌ಫೋರ್ಸ್ಡ್ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ (ಆರ್‌ಸಿಸಿ) ಕಂಬಗಳ ಕೊರತೆ. ➤ ಮಾರ್ಗದ ಹಕ್ಕಿನ (ಆರ್‌ಒಡಬ್ಲ್ಯು) ತೊಂದರೆಗಳು. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.13). ➤ ಹೊರೆ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.16).
<p>ಜೆಸ್ಕಾಂ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪ್ಪಾದ ಅಂದಾಜುಗಳಿಂದ ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡವು. ➤ ಕಂಬಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್‌ಸುಲೇಟರ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜಿನಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುವಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.12). ➤ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.14). ➤ ಹೊರೆ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.16).
<p>ಹೆಸ್ಕಾಂ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ಎನ್‌ಜಿವೈ ಮತ್ತು ಇತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ ಕುಶಲ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅಲಭ್ಯತೆ ➤ ಕಂಬಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರೈತರ ವಿರೋಧ. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುವಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.12). ➤ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಇದ್ದ ಆರ್ಥಿಕ ತೊಂದರೆಗಳು (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.15). ➤ ಹೊರೆ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.16). ➤ ಎನ್‌ಜಿವೈಯಲ್ಲದ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಜೊತೆ ಜೋಡಣೆ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.17).

ಪ್ರಾಯೋಜನೆ

ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುವಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

2.1.12. ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನವು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧ್ಯಯನವಾಗಿದ್ದು ಇದರ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಅಮೂಲ್ಯ ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಇಂಥ ಸಚಿವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಒಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಸ್ಕಾಂ ಮಾಲೂರಿನಲ್ಲಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸುವ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಲು ಮತ್ತು ಇತರ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಅವು ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 2008).

ಬೆಸ್ಕಾಂ ಮಾಲೂರಿನ ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2008) ಮತ್ತು ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿದ ನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಎನ್‌ಜೆವೈಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2008/ಜನವರಿ 2009). ಅದರಂತೆ, ಬೆಸ್ಕಾಂ ಜೂನ್ 2009ರಲ್ಲಿ ಇತರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಜೆವೈಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತ್ತು. ಇದೇ ರೀತಿ, ಸೆಸ್ಕಾಂ ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008) ನವೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿತು. ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2010ರಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ಎನ್‌ಜೆವೈನ ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮುನ್ನ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಹೆಸ್ಕಾಂ ಮತ್ತು ಜೆಸ್ಕಾಂ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡುವ ಮುಂಚೆ ದೊಡ್ಡಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಹೆಸ್ಕಾಂ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ (ಬೈಲಹೊಂಗಲ) ಮತ್ತು ತದನಂತರ ಸವಣೂರು ಮತ್ತು ಶಿಗ್ಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ (ಆರು ಫೀಡರ್‌ಗಳು) ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009). ಮಾರ್ಚ್ 2015ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬೈಲಹೊಂಗಲದ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದರೆ (ಜುಲೈ 2009), ಇತರ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನಗಳೂ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹೆಸ್ಕಾಂ ಆಗಸ್ಟ್ 2009ರಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು. ಅದೇ ರೀತಿ, ಜೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕುಷ್ಟಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಜನವರಿ 2009ರಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2014ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಆಗಸ್ಟ್ 2009ರಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2015).

ಹೀಗೆ, ಹೆಸ್ಕಾಂ ಮತ್ತು ಜೆಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧ್ಯಯನದ ಉದ್ದೇಶವು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ (ಜನವರಿ 2016) ಹೆಸ್ಕಾಂನ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಯಿತು, ಹಾಗೆಯೇ ಜೆಸ್ಕಾಂ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನದ ಪರಾಮರ್ಶೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015). ಆದಾಗ್ಯೂ ಈ ಎರಡೂ ಎಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವರದಿಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ದೊಡ್ಡಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದು ನೈಜ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ 1: ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟದ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಮುಂಚೆ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

2.1.13. ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾಪನವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿಷಯಾಂತರಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

2.1.13.1. ಮೇ 2009ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸೆಸ್ಟನ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ₹ 496.24 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 24 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ 341 ಹೊಸ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಜಿವೈಯನ್ನು ಎರಡು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರೊಳಗೆ ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2011ರೊಳಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 21 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ³⁴ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿತ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಜೂನ್ 2009ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ್ದ ₹ 100 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯು ಎನ್‌ಜಿವೈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸುಮಾರು 70 ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ನಿಯಮಿತಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2009). ಆದರೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ₹ 246.37 ಕೋಟಿಯ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 161 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (ಮೊದಲ ಹಂತದಲ್ಲಿ 10 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ) ಎನ್‌ಜಿವೈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮುಂದಡಿಯಿಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವು ಒಂದೇ ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗದೇ ಇರಬಹುದಾದುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಖರ್ಚುಗಳು ಮುಂದಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹರಡುವುದರಿಂದ ಉಳಿದ 14 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಹಂತ-11 ರಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಮತ್ತು 161 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. 161 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಡಿಪಿಆರ್ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ₹ 208.86 ಕೋಟಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು. 10 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಗಳನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2010, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010 ಮತ್ತು ಮೇ 2011ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದವು.

ತದನಂತರ, ಹೊರೆ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಯ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಬ್ರೇಕರ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಈ 161 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಡಿಪಿಆರ್ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ₹ 306.48 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಮೊದಲಿನ ಡಿಪಿಆರ್ (₹ 208.86 ಕೋಟಿ)ಅನ್ನು ತಲಾ ಒಂದು ಫೀಡರ್ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಯಮಿತಗೊಳಿಸಿ ಮತ್ತು ಜಮೀನಿನ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ತಯಾರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಲ್ಲಿ ₹ 248.47 ಕೋಟಿಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಸೆಸ್ಟ ಎನ್‌ಜಿವೈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಅವಾಸ್ತವಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗಳುಂಟಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವುಂಟಾಯಿತು.

ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಂದಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ³⁵ ನೀಡಿದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಹಂತ 1ರ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕುಂಠಿತಗೊಂಡಿತಲ್ಲದೇ ಹಂತ 11ರ ಮೇಲೆ ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮವುಂಟಾಯಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2015ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 161 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ಒಟ್ಟು 105 ಫೀಡರ್‌ಗಳು ತಮ್ಮ ನಿಗದಿತ ಕಾಲಾವಧಿಗಿಂತ 15 ರಿಂದ 1,353 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಚಾಲನೆಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟ ವಿದ್ಯುತ್ ಉಳಿತಾಯವು 521.51 ಮಿಯು³⁶ (ಮಾರ್ಚ್ 2015ರವರೆಗೆ) ಆಗಿದ್ದರೆ ಇದರ ಮೊತ್ತವು ₹ 253.41 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

³⁴ ಉಳಿದ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2009 (ಅರಸೀಕೆರೆ ಮತ್ತು ಟಿ.ಎನ್.ಪುರ) ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2012 (ಅರಕಲಗೂಡು-ಹಂತ II) ಅಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು.

³⁵ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಟರ್ನೋಕೀ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು (ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮುಖ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದವು).

³⁶ ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಫೀಡರ್ ಒಂದರ ಸರಾಸರಿ ಉಳಿತಾಯ (ಡಿಪಿಆರ್ ಪ್ರಕಾರ) ಮತ್ತು ಆಯಾ ವರ್ಷದ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿಯ ಸರಾಸರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಡಿಪಿಆರ್/ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಫೀಡರ್ ಒಂದರ ವೆಚ್ಚ ₹ 1.50 ಕೋಟಿಯ ಮಿತಿಯೊಳಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಒಂದು ಪರಿವರ್ತಕದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಮಾನದಂಡದಲ್ಲಿ ಬೆಸ್ಕಾಂ ನೀಡಿದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಸೆಸ್ಕ್ ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2015). ವಿಳಂಬವು ಸರಿಯಲ್ಲದ ಅಂದಾಜುಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಹಲವಾರು ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ/ರೈತರಿಂದ ಮಾರ್ಗದ ಹಕ್ಕು (ಆರ್‌ಒಡಬ್ಲೂ) ವಿಷಯಗಳು, ಫೀಲ್ಡ್ ಸ್ಥಿತಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾರಣಗಳಿಂದ³⁷ ಕೂಡ ಆಗಿತ್ತೆಂದು ಸೆಸ್ಕ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುಣವು ವಿತರಣಾ ಜಾಲದಲ್ಲಿನ ಫೀಲ್ಡ್ ಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಪಾರ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016).

ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಅಂದಾಜುಗಳಿಂದ ಆದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಸರ್ವೆ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಸೆಸ್ಕ್ ನಿಯಂತ್ರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರಿದು, ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

2.1.13.2. ಮುಂದುವರಿದು, ಎನ್‌ಜೆವೈ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸೆಸ್ಕ್‌ನ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾಮಗಾರಿ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದ 26 ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು (ಹಂತ-1 ರಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿದ 161 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ) ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2014). ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಆದ ಅಂದಾಜುಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಿಂದ ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಡಿಪಿಆರ್‌ಗೆ ಎದುರಾಗಿ ಪ್ರತಿಶತ 25ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗೊಂಡು ವ್ಯಯಗೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಹೊಸ ದರಗಳಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯಿಟ್ಟಿದ್ದೇ ಇದಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾದ ಕಾರಣಗಳು.

ಕಾಮಗಾರಿ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳ್ಳದೇ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಆ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಬಳಕೆದಾರರು 24 ಗಂಟೆಯ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನಿಂದ ವಂಚಿತರಾದರು. ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದ 26 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 17 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಉಳಿತಾಯವು 9.57 ಮಿಯುಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ 17 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಉಳಿತಾಯವು 0.97 ಮಿಯುಗಳಾಗಿದ್ದು ಇದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಳಪೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೇಕೆಂದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉಳಿತಾಯದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲು ಕಡಿಮೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಉಳಿತಾಯದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆಯ್ದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕೆ ರೈತರಿಂದ ಪ್ರತಿಭಟನೆ, ಗುಣಮಟ್ಟದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು, ಅರಣ್ಯದ ತೆರವುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದು ಇವೇ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ ಇವು ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016). ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉಳಿತಾಯವಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಸಮರ್ಥನೆಯಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

2.1.13.3. ಜೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ಹೊಸಪೇಟೆ ವಿಭಾಗದ ಹಚ್.ಬಿ.ಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 11 ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕವು ಜುಲೈ 2011 ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೇವಲ ಆರು³⁸ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು (ವೆಚ್ಚ: ₹ 3 ಕೋಟಿಗಳು) ಮಾತ್ರ ಚಾಲನೆಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2013/ಮೇ 2014). ಕಳಪೆಯಾದ ಅಂದಾಜಿನಿಂದ ಫೀಡರ್‌ಗಳ (ಆರು) ಉದ್ದವು ಅಂದಾಜಿಸಿದ 145.70 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ನಿಂದ 213.80ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗೆ ಏರಿಕೆಯಾಗಿದ್ದು ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಇದು ಒಂದು ಕಾರಣವಾಯಿತು.

³⁷ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಹಲವಾರು ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದು, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಳಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕೊರತೆ, ಮರಳು/ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಲಭ್ಯತೆ, ಕಂಬಗಳ ತಯಾರಕರಿಂದ ಕಂಬಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆ ಮತ್ತು ಭಾರಿ ದಂಡವನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದು.

³⁸ ಕಡಲೆಬಾಳು, ಏನಿಗಿ, ಗದ್ದಿಕೇರಿ, ಆನೆಕಲ್, ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ, ಮಗಿಮಾವಿನಹಳ್ಳಿ.

ಮುಂದುವರಿದು, ಮೂರು ಫೀಡರ್‌ಗಳು³⁹ ಈವರೆಗೂ (ಮಾರ್ಚ್ 2015) ಚಾಲನೆಗೊಂಡಿಲ್ಲವಾದರೆ, ಕಾಮಗಾರಿ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದ ಎರಡು⁴⁰ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಮರುಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 2014) ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2015).

ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ/ವಿಸ್ತೃತ ಸರ್ವೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಫೀಲ್ಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016). ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ನೀರಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ತಾಂಡಾಗಳು/ಕೊಪ್ಪಲುಗಳನ್ನು ಹೊರಗಿಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಇದು ಉದ್ಭವಿಸಿತು. ಅಂದಾಜುಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ಉತ್ತರವು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ 2: ಸರ್ವೆ, ತನಿಖೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು.

ಅನುಷ್ಠಾನ

ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

2.1.14. ಐದು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ⁴¹ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಜೆಸ್ಕಾಂ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2009). ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ (ಮಾನ್ವಿ) ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆಂಜನೇಯುಲು(ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು) ಓರ್ವನೇ ಬಿಡ್‌ದಾರರಾಗಿದ್ದು ಡಿಪಿಆರ್ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ (5.54 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು) ಪ್ರತಿಶತ 61ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತವಾದ ₹ 8.92 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಟರ್ನಕೀ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ದರ ನಮೂದಿಸಿದ್ದರು. ಟರ್ನಕೀ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ₹ 18.47 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಿತ್ತು. ಬಿಡ್‌ನ ಸಿಂಧುತ್ವವು ಮಾರ್ಚ್ 2010ರವರೆಗೆ ಇತ್ತು.

ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು, ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, 2009-10ರ ದರಪಟ್ಟಿಯಂತೆ ಅಂದಾಜಿಗಿಂತ (₹ 5.54 ಕೋಟಿ) ಪ್ರತಿಶತ 26ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009). ಏಪ್ರಿಲ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಜೆಸ್ಕಾಂ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಆರ್‌ಇಸಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿತು. ಈ ನಡುವೆ, ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಜೆಸ್ಕಾಂ ಬಿಡ್‌ನ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010ರವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ವಿನಂತಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2010) ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಇದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವ ಬದಲಾಗಿ ಜೆಸ್ಕಾಂ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಮೊದಲು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಬಿಡ್‌ನ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010 ರವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2011ರವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವಂತೆ ವಿನಂತಿಸಿತು. ಆದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಈ ಎರಡು ಮನವಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಂದಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2011, ನವೆಂಬರ್ 2011 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ ಯಾವುದೇ ಬಿಡ್ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅಥವಾ ಏಕೈಕ ಬಿಡ್ ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಗೊಳಿಸಬೇಕಾಯಿತು.

ಪೂರ್ಣ ಟರ್ನಕೀ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಜನವರಿ 2013ರಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಮಾತುಕತೆಗಳ ನಂತರ ವಿ.ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್ ಅ್ಯಂಡ್ ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ಸ್‌ರವರಿಗೆ ಇದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ (ಮಾನ್ವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು) ₹ 28.82 ಕೋಟಿಗೆ ಎಲ್‌ಒವು ನೀಡಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್

ಆರ್‌ಈಸಿ ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳಿಂದ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರೂ (ಜನವರಿ 2009) ಜೆಸ್ಕಾಂ ಏಪ್ರಿಲ್ 2010ರಲ್ಲಷ್ಟೇ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳಿಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿತು. ಈ ನಡುವೆ, ಆಗಸ್ಟ್ 2009ರಲ್ಲಿ ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಅವಧಿ ಮುಗಿದಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮರುಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ವಿಳಂಬವುಂಟಾಯಿತು.

³⁹ ಚಿಲಗೊಡೆ, ತೆಲಿಗೊಲಿ, ನೆಲ್‌ಕುದರಿ.

⁴⁰ ಉಲ್ಲತಿ, ವರಹಳ್ಳಿ.

⁴¹ ಮಾನ್ವಿ, ಸಿಂಧನೂರು, ದೇವದುರ್ಗ, ರಾಯಚೂರು, ಸಿರಗುಪ್ಪ.

2013). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜುಲೈ 2014ರ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತಾದರೂ ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತೆಂದು ಮತ್ತು ಆರ್‌ಇಸಿ/ವಾಣಿಜ್ಯ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಭಾರಿ ಮೊತ್ತದ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಪೂರ್ಣ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2010) ಜೆಸ್ಕಾಂ ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2015). ಬಡ್ಡಿಯ ದರಗಳು ಆರ್‌ಇಸಿಯ ಸಾಲದ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016). ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಮುಂದುವರಿದು, ಆರ್‌ಇಸಿಯಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಲೆಟರ್ ಆಫ್ ಇಂಟೆಂಟ್ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಎರಡನೆಯ ವಹಿಸುವಿಕೆಯ ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚ ಸೂಚಿಸಿದ ಬೆಲೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಏರಿಕೆಯಾಯಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ರೂರಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ (ಆರ್‌ಈಸಿ)/ಪವರ್ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ (ಪಿಎಫ್‌ಸಿ)/ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಜನವರಿ 2009ರಷ್ಟು ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ, ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಎಲ್‌ಒ ನೀಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿತು. ಜೆಸ್ಕಾಂ ಏಪ್ರಿಲ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್‌ಈಸಿಯಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತಾದರೂ ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಜೆಸ್ಕಾಂ ಬಳಿ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಕೂಡ ಲೆಟರ್ ಆಫ್ ಅರೆಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಲಭ್ಯವಿತ್ತಾದರೂ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010) ಅಧಿಕ ಬಡ್ಡಿಯ ಕಾರಣ ನೀಡಿ ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತಾನು ವಿನಂತಿಸಿದ್ದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2010) ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಈಜ್ಜೆಟಿ ಸಹಾಯವು ಲಭ್ಯವಾಗದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಜೆಸ್ಕಾಂ ಈ ಮುಂಚೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಮರುಸಿಂಧುತ್ವ ನೀಡುವಂತೆ ಆರ್‌ಇಸಿಯನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2012). ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ನಿಧಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಆರ್‌ಈಸಿಯಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಜೂನ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಿತು.

ಹೀಗಾಗಿ, ಟೆಂಡರ್‌ನ ಸಿಂಧುತ್ವದ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಜೆಸ್ಕಾಂ ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಮಾನ್ವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಳಕೆದಾರರು ಜುಲೈ 2010 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2015ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಉಪಯೋಗವಾದ 24 ಗಂಟೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನಿಂದ ವಂಚಿತರಾದದ್ದಲ್ಲದೇ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲೆ ₹ 8.92 ಕೋಟಿಗಳ⁴² ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಯಿತು.

ಇಂತಹುದೇ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳನ್ನು 47 ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಪಟ್ಟ ಇತರ ನಾಲ್ಕು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ-4) ಮತ್ತು ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ₹ 22.69 ಕೋಟಿಗಳ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವುಂಟಾಯಿತಲ್ಲದೇ 24 ಗಂಟೆಯ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನಿಂದ ಬಳಕೆದಾರರು ವಂಚಿತರಾದರು.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ 3: ಸಿಂಧುತ್ವದ ಅವಧಿಯ ವಿಸ್ತರಣೆ/ಮರುಟೆಂಡರ್ ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮದ ವಿಳಂಬಗಳು ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ಏರಿಕೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆರ್‌ಇಸಿ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಪಾಲಿಸಬೇಕು.

⁴² ₹ 28.82 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ₹ 18.47 ಕೋಟಿ ಕಳೆದು ಅದರಿಂದ ಮೂಲ ಟೆಂಡರ್‌ನ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಮ್ ಆದ ₹ 1.43 ಕೋಟಿ ಕಳೆದಿದೆ.

ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಿಳಂಬ

2.1.15. ಹಂತ-Iರಲ್ಲಿ 20 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ 246 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಹಂತ-IIರಲ್ಲಿ 14 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ 210 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಹೆಸಾಂ ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು (ಮೇ/ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011, ಜನವರಿ/ಮಾರ್ಚ್ 2012) ಮತ್ತು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಫೆಬ್ರವರಿ/ಜೂನ್ 2012 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ/ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012ರ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯ ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕೆ (ಜುಲೈ/ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012), 456 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ಎರಡನ್ನು ಮಾತ್ರ ಚಾಲನೆಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಕುಶಲ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅಲಭ್ಯತೆ, ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ರೈತರು ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದು ಮಂದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಕಾರಣಗಳಾಗಿದ್ದವೆಂದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸೂಚಿಸಿದರು (ಕೋಷ್ಟಕ 2.1.2 ನೋಡಿ) ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ಕೋರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಹೆಸಾಂನ ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಏರಿಕೆಯಾದ ಕೂಲಿ ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ತಾವು ಆರ್ಥಿಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್/ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012). ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿಶತ 30ರಷ್ಟು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೆಸಾಂ ಅನ್ನು ವಿನಂತಿಸಿದರು. ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2013ರ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯು ಇದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2013).

ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2013ರ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಂತೆ ಮೊದಲ ಹಂತದಲ್ಲಿ 246 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 169 ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡನೆ ಹಂತದಲ್ಲಿ 210 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 143 ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಹೀಗಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅನಗತ್ಯ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಅಂದಾಜಿಸಿದ್ದ ವಿದ್ಯುತ್ ಉಳಿತಾಯ (246.58 ಮಿಯು)ದ ನಷ್ಟ ಮತ್ತು ₹ 131.66 ಕೋಟಿ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವುಂಟಾಯಿತು. ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ⁴³ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಂಗಡವಾದ ₹ 7.39 ಕೋಟಿ ಮೇಲೆ ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿಯಾದ ₹ 1.07 ಕೋಟಿ ಮಂಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ/ವಸೂಲು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ನವಂಬರ್ 2012ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ, ಅಂದರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಂಗಡವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಮುನ್ನ ಇದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯು ಪ್ರತಿಶತ 10.09ರಷ್ಟಿತ್ತು (ಎರಡೂ ಹಂತಗಳು) ಮತ್ತು ಇದು ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಶತ 93ಕ್ಕೆ ಏರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016).

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಂಗಡವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿದ ದಿನಾಂಕವಾದ ಮಾರ್ಚ್ 2013ರ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2015) ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಹಾಗೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ ವಿಳಂಬವುಂಟಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ವಿಳಂಬಗಳು ಮತ್ತು ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಬೇಕು.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ 4: ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು.

⁴³ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಬಿಜಾಪುರ (₹ 14.57 ಲಕ್ಷ), ಹಾವೇರಿ (₹ 71.34 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಜಮಖಂಡಿ (₹ 21.50 ಲಕ್ಷ).

ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಚಾಲನೆಗೊಳಿಸುವ ಮುನ್ನ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೇ ಇದ್ದದ್ದು

ಹೊರೆಯ
ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಯ
ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ
ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದವು.

2.1.16. ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಉದ್ದೇಶಗಳಾದ ಕೃಷಿಯೇತರ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ 24 ಗಂಟೆಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಐಪಿ ಸೆಟ್ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ನಿಗದಿತ ಗಂಟೆಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಗ್ರಾಮೀಣ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಹೊರೆಯನ್ನು ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಕೃಷಿಯೇತರ ಬಳಕೆದಾರರನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಲೋ ಟೆನ್ಷನ್ (ಎಲ್‌ಟಿ) ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಹೊರತೆಗೆದು ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಮರುಸುತ್ತುವುದರ (ರೀಸ್ಟ್ರಿಂಗಿಂಗ್) ಮೂಲಕ ಸಾಧಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 17 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ನಿಗಮದ ಕಛೇರಿಯ ವಿವರಗಳ (ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಪಡೆದ) ಪ್ರಕಾರ ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ವಿಭಾಗದ ಪ್ರಕಾರ ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ವಾಸ್ತವ ದಿನಾಂಕದ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು 346 ಫೀಡರ್‌ಗಳ⁴⁴ ಪೈಕಿ 71 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು 4 ರಿಂದ 771 ದಿನಗಳ ನಡುವೆ ಇದ್ದವು. ಎಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಚಾಲನೆಗೊಂಡಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕಿದ್ದರೂ ಎಲ್‌ಟಿಯ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಯ ಕಾಮಗಾರಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಹಾಗೆಯೇ ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ನಿಗಮ ಕಛೇರಿಗೆ ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಚಾಲನೆಗೊಂಡಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ನಿಗಮದ ಕಛೇರಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾಸಿಕ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ತೋರ್ಪಡಿಸಿದ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಸಾಧನೆಯು ಹಿಗ್ಗಿತ್ತು.

ಬೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ಕಾರಿಡಾರ್ ಸಮಸ್ಯೆ ಮತ್ತು ರೈತರಿಂದ ವಿರೋಧದ ಕಾರಣದಿಂದ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಿತ್ತೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016). ಸೆಸ್ಕ್ ಮತ್ತು ಹೆಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ, ಮೊದಲು ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್ ಚಾರ್ಜಾದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಆನಂತರ ಹೊರೆಯನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಿ ಅಥವಾ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದವು. ಮುಂದುವರಿದು, ಈಗ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಶತ 100ರಷ್ಟು ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರವಷ್ಟೇ ಅಂದರೆ ಕಟ್ಟಕಡೆಯ ಬಳಕೆದಾರ ಅಥವಾ ಐಪಿ ಸೆಟ್ ಇಬ್ಬಾಗವಾದ ನಂತರವಷ್ಟೇ ವಿಭಾಗಗಳು/ನಿಗಮ ಕಛೇರಿಯು ಆ ಫೀಡರ್ ಚಾಲನೆಗೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ಘೋಷಿಸುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಉತ್ತರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ಉಚ್ಚ ಆಡಳಿತದ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಹಿಗ್ಗಿಸಿ ತೋರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಹಾಗೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.

2.1.16.1. ಹೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ₹ 5.83 ಕೋಟಿ⁴⁵ ಮೌಲ್ಯದ ಹೊರೆ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಯ (ಎಲ್‌ಟಿ ಬದಿ) ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು, ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ ನಂತರ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (₹ 5.83 ಕೋಟಿ) ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈಕ್ವಿಟಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಹಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, 40 ಪ್ರತಿಶತದ ಈಕ್ವಿಟಿ ಭಾಗವನ್ನು (₹ 2.33 ಕೋಟಿಗಳು) ಹೆಸ್ಕಾಂ ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಭರಿಸಬೇಕಾಯಿತು.

⁴⁴ ಬೆಸ್ಕಾಂ (155 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 39) 5 ರಿಂದ 771 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬ, ಸೆಸ್ಕ್ (63 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 25) 4 ರಿಂದ 312 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಹೆಸ್ಕಾಂ (83 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 14) 5 ರಿಂದ 365 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬ. ಜೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗಗಳ ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದ ವಿವರಗಳು ನಿಗಮದ ಕಛೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಹೊಂದುತ್ತಿದ್ದವು.

⁴⁵ ನಾಲ್ಕು ಉಪವಿಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ (ಆಯ್ಕೆಗೊಂಡ ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ). ಉಳಿದ ವಿಭಾಗಗಳು/ಉಪವಿಭಾಗಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಂತೆ ಎಲ್‌ಟಿ ಮಾರ್ಗದ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೊರೆಯ ಇಬ್ಬಾಗ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು

2.1.16.2. ಹೆಸಾಂನ ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಮೂಧೋಳ ಮತ್ತು ಬಿಜಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ 57 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ₹ 49.17 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2012). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ ಆರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಜೂನ್ 2012 ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2014ರ ನಡುವೆ ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ಎಂಟು ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ⁴⁶ ಹೊರೆ ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆ (ಐಪಿ ಮತ್ತು ಐಪಿ ಅಲ್ಲದ)ಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಂತೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಫೀಡರ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಾದ ಆರು ಗಂಟೆಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಲಭ್ಯವಾಯಿತು. ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಯಿದ್ದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಂಟೆಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ನೀಡಿದ್ದು ಕಂಡಿಕೆ 2.1.25 ರಿಂದ 2.1.26ರಲ್ಲಿ ಹೊರತಂದಿರುವಂತೆ ಕಳಪೆ ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಜೊತೆ ಇತರ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಜೋಡಣೆ

2.1.17. ಐಪಿ ಬಳಕೆದಾರರು ಮತ್ತು ಕೃಷಿಯೇತರ ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ನ ನಿರ್ಮಾಣ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳ⁴⁷ (ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಆಯ್ದು 88 ಫೀಡರ್‌ಗಳುಳ್ಳ 17 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ) 19ರ ಪೈಕಿ ಐದು ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ⁴⁸ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಜೊತೆ ಇತರ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು 2 ರಿಂದ 33 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಜೋಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮುಂದುವರಿದು, ಜೋಡಣೆಗೊಂಡ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಂದ ಬೇರ್ಪಡಿಸಿದ ನಂತರವೂ. ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಎಲ್‌ಟಿ ಬದಿಯ ಹೊರೆಯನ್ನು 12 ರಿಂದ 33 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಇಬ್ಬಾಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಉದ್ದೇಶವಾದ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಬೇರ್ಪಡಿಸುವಿಕೆಯು ಪರಾಭವಗೊಂಡಿತು.

ಹೊಸ ಫೀಡರ್‌ನ ಮಾರ್ಗದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡು ಉಪಯೋಗಗೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದ ಬ್ರೇಕರ್/ಹೊಸ ಬ್ರೇಕರ್‌ನ ಅಲಭ್ಯತೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಹೊಸ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ನ ಶೀಘ್ರ ಚಾಲನೆಗೆ ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಆ ಫೀಡರ್‌ನ್ನು ಹಾಲಿ ಇರುವ ಪಟ್ಟಣ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮೀಣ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಬ್ರೇಕರ್‌ಗಳ ಜೊತೆ ಜೋಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016) ಕೆಪಿಟಿಸಿಎಲ್‌ನ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬ್ರೇಕರ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಈಗ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಬ್ರೇಕರ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ಅಳವಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆಯಿಂದ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಬೇಕಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಉತ್ತರವು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪರಾಭವಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ 5: ಇಬ್ಬಾಗಗೊಂಡ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಎನ್‌ಜೆವೈ ಅಲ್ಲದ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಜೊತೆ ಜೋಡಣೆ ಹೊಂದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಬ್ಬಾಗಗೊಂಡ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಬ್ರೇಕರ್‌ಗಳನ್ನು ತುರ್ತಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಎನ್‌ಜೆವೈಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬಾಗಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವು ಪರಾಭವಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ವಿಶೇಷ ವಿನ್ಯಾಸದ ಪರಿವರ್ತಕ

2.1.18.1. ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಗದ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಿಂದ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಊಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಐಪಿ ಸೆಟ್

⁴⁶ ಮನಹಳ್ಳಿ, ಕಟಗೇರಿ/ಹಂಗರಗಿ, ಬೇಲೂರು, ನಾಗುರು, ಕಲಾಡ್ಡಿ, ಹಲ್ಲುರು, ಶಿರೂರು ಮತ್ತು ಸಿಮಿಕೇರಿ. ಮುಂದುವರಿದು, 57 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ, ನಾಲ್ಕು ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು.

⁴⁷ ಹೆಸಾಂನ ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು, ಹಾವೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಸೆಸ್ಸಾನ್ ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕು. ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಉಳಿದ 14 ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಜೋಡಣೆಗೊಂಡ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಬಗೆಗಿನ ವಿವರಗಳಿಗೆ ಕಾಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

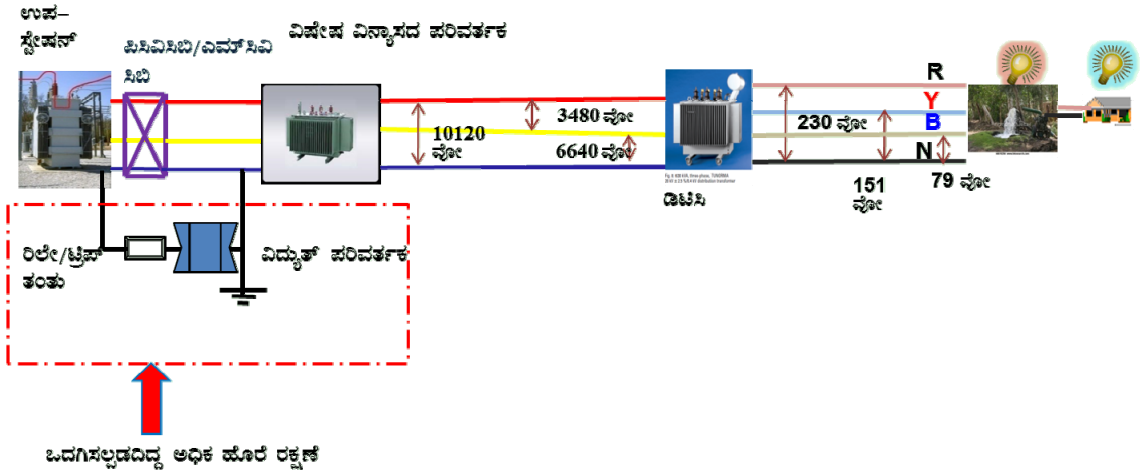
⁴⁸ ಬೇಲೂರು, ಚಿತ್ರ, ಗುಂಡೇನಹಳ್ಳಿ, ಕಿತ್ತೂರು ಮತ್ತು ಹಂದಿಗನೂರು.

ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ದಿನವೊಂದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ 6 ರಿಂದ 7 ಗಂಟೆ⁴⁹ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಎನ್‌ಜಿವೈ ಪೂರ್ವದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೋಸ್ಪರಿಂಗ್‌ನ (ಅನುಬಂಧ-5 ನೋಡಿ)ಮೂರೆ ಹೋಗಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಎರಡು ಘೇಸುಗಳಿಗೆ ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಐಪಿ ಸೆಟ್ ಬಳಕೆದಾರರು ಘೇಸು ಶಿಫ್ಟುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಮೂರು ಘೇಸುಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಹೀಗಾಗಿ ನಿಗದಿತ 6 ರಿಂದ 7 ಗಂಟೆಗಳ ನಂತರ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನೀಡದೆ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದ ತೋಟದ ಮನೆಗಳಿಗೆ⁵⁰ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು ಸವಾಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷ ವಿನ್ಯಾಸದ ಪರಿವರ್ತಕ (ಎಸ್‌ಡಿಟಿ)ವನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ಎಸ್‌ಡಿಟಿ ಗರಿಷ್ಠ ಕರೆಂಟ್ ಮಿತಿ⁵¹ ಹೊಂದಿರುವ ಮತ್ತು ಅರ್ಧ ಆಗಿರುವ ಘೇಸುಗೆ (230 ವೋಲ್ಟ್ಸ್) ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಒಂದು ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರವಾಹ ಪರಿವರ್ತಕ (ಸೀಟಿ)ವಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಂಡಿರಬೇಕಿತ್ತು. ವಿನ್ಯಾಸದ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾದ ಕರೆಂಟ್ ಸಾಗಿದರೆ (ಬಳಕೆದಾರರು ಮೂರು ಘೇಸು ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಘೇಸು ಶಿಫ್ಟುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಇದು ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ) ಸೀಟಿಯು ರಿಲೇಗೆ ಒಂದು ಸಂದೇಶವನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತನ್ಮೂಲಕ ಐಪಿ ಫೀಡರ್ ಟ್ರಿಪ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಐಪಿ ಫೀಡರ್ ಮೇಲೆ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಯ ವೋಲ್ಟೇಜ್ ಪ್ರೊಫೈಲ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣಾತ್ಮಕ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ರೇಖಾ ಚಿತ್ರ 2.1.3: ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಐಪಿ ಫೀಡರ್ ಮೇಲಿನ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಯ ಸ್ಥೂಲ ನಕ್ಷೆಯ ರೇಖಾಚಿತ್ರ



ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಎಸ್‌ಡಿಟಿಯ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೇ ಇದ್ದದ್ದು

2.1.18.2. ಕವಿಕಾ (ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮ) ಬೆಸ್ಕಾಂಗೆ ಒಟ್ಟು 416 ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅವನ್ನು ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕ್ಯೂಟ್ ಟ್ರಿಪ್ ಆಗಲು ಗರಿಷ್ಠ ಕರೆಂಟ್ ಹೊರೆಯು 35 ಆಂಪೀರ್‌ಗಳು ಆಗಿತ್ತು.

⁴⁹ ನವಂಬರ್ 2014ರಿಂದ ಏಳು ಗಂಟೆಗಳು.

⁵⁰ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಹೊಲದ ಸಮೀಪ ಸಲಕರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಇಡುವ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ತೋಟದ ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕೋಳಿಗಳನ್ನು ಇಡುವ ಪುಟ್ಟ ಗುಡಿಸಲುಗಳೇ ತೋಟದ ಮನೆಗಳು.

⁵¹ ಒಂದು ಪೂರ್ವ ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮಿತಿಯಾದ 35 ಆಂಪೀರ್‌ಗಳು.

ವಿಶೇಷ ವಿನ್ಯಾಸದ
ಪರಿವರ್ತಕಕ್ಕೆ ಅಧಿಕ
ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆ
ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು
ಕಡೆಗಣಿಸಿದ್ದು ಸಂಪೂರ್ಣ
ಎನ್‌ಜೆವೈಯನ್ನು
ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ದೂಡಿತು.

ಒಂದು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕ ಹೊರೆಯಾಗಿ ಫ್ಯೂಸ್‌ಗಳು ಸುಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಬೆಸ್ಕಾಂ⁵² ಗಮನಿಸಿತು. ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳು ದೋಷಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಬೆಸ್ಕಾಂ ಅವುಗಳನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ಆಚೆ/ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಚಾರ್ಜ್ (ಸರ್ಕ್ಯೂಟ್‌ಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಆಗಿರುವುದು) ಆಗಿಟ್ಟಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2015 ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಚಾರ್ಜ್⁵³ ಆಗಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

ಸರ್ಕ್ಯೂಟ್ ಟ್ರಿಪ್ ಆಗಲು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಾಸ್ತವ ಕಾರಣ ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯ ಗೈರು. ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳನ್ನು ಡಿಪಿಆರ್/ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದರೂ ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯ ಉಲ್ಲೇಖವಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳು ಬೆಸ್ಕಾಂನಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ (ಜುಲೈ 2010) ವಿನ್ಯಾಸದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕವಿಕಾದಿಂದ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸವು ಖರೀದಿ ಆದೇಶದ⁵⁴ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿತ್ತು. ವಿನ್ಯಾಸಪಟ್ಟಿ/ತಾಂತ್ರಿಕ ನಿಯತಾಂಕಗಳು (ಕವಿಕಾಗೆ ನೀಡಿದ ಖರೀದಿ ಆದೇಶದೊಂದಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ) ಅಧಿಕ ಹೊರೆಯ ವಿರುದ್ಧದ ರಕ್ಷಣೆಯ⁵⁵ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗಾಗಿ, ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕ ವಿನ್ಯಾಸದ ಅಂಶವನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದ್ದು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ (ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ) ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಐಪಿ ಬಳಕೆದಾರರು ಫೇಸ್ ಶಿಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ (ಎನ್‌ಜೆವೈ ಪೂರ್ವದ ಸ್ಥಿತಿ), ಸಂಪೂರ್ಣ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಿಲುಕುವಂತೆ ಮಾಡಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಉಳಿದ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚವಾದ ₹ 5.37 ಕೋಟಿಯ⁵⁶ ನಿರರ್ಥಕ ಖರ್ಚುಂಟಾಯಿತು. ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದರಲ್ಲಾದ ವೈಫಲ್ಯವನ್ನು ಜನವರಿ 2012ರಿಂದಲೂ ವರದಿಮಾಡಿದ್ದರೂ, ವಿಷಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಸ್ಕಾಂನ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈವರೆಗೂ (ಮಾರ್ಚ್ 2015) ತಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

2.1.18.3. ಹೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಯ ಅಳವಡಿಕೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕಂಪನಿಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011) ಮತ್ತು ಸಮಿತಿಯು ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಮುನ್ನ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ, ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷತೆಯ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಯ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿತು.

ಹೆಸ್ಕಾಂನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಂತಹುದೇ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸ್ಟೇಟ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಡಿವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಎಮ್‌ಎಸ್‌ಈಡಿಸಿಎಲ್)ಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011). ಎಮ್‌ಎಸ್‌ಈಡಿಸಿಎಲ್ ಇತರೆ ವಿಷಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತೃಪ್ತಿವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತೆಂದು ಈ ತಂಡವು ಗಮನಿಸಿತು. ಮಾರ್ಗ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಫೇಸ್‌ಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಸಿಟಿ (ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆ)ಯನ್ನು ಅರ್ಥ್ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅರ್ಥ್ ದೋಷ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಕರೆಂಟನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ಅದನ್ನು ರಿಲೇಗಳ ಮೂಲಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಫಲಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಆದರೆ ಹೆಸ್ಕಾಂ ಕವಿಕಾಗೆ ಅಧಿಕಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆರಹಿತ 50 ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳಿಗೆ (ಮೌಲ್ಯ: ₹ 64.50 ಲಕ್ಷ) ಎಲ್‌ಓಐ ನೀಡಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011), ಆದರೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾದ ನಂತರ ಅವನ್ನು ಹೆಸ್ಕಾಂ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಿಲ್ಲ.

⁵² ಇತರ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಆವರೆಗೂ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

⁵³ 416 ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳ ಪೈಕಿ 403 ಅಳವಡಿಕೆಯಾಗಿದ್ದವು. 403 ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳ ಪೈಕಿ, 345 ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಚಾರ್ಜ್ ಆಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು 58 ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಚಾರ್ಜ್ ಆಗಬೇಕಿತ್ತು.

⁵⁴ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009 ರ ಖರೀದಿ ಆದೇಶ.

⁵⁵ ಒಂದು ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯ ವೆಚ್ಚ ₹ 60,000 ವಾಗಿತ್ತು.

⁵⁶ ಒಂದು ಪರಿವರ್ತಕಕ್ಕೆ ₹ 1.29 ಲಕ್ಷ x 416 ಪರಿವರ್ತಕಗಳು = ₹ 5.37 ಕೋಟಿ. ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ, ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2015) 1.37 ಮಿಲಿಯಂಗಳ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ವಿದ್ಯುತ್ ವೆಚ್ಚಗಳ ನಷ್ಟವಾಯಿತು.

2.1.18.4. ಉಳಿದ ಎರಡು ಎಸ್ಕಾಂಗಳೂ (ಸೆಸ್ಕ ಮತ್ತು ಜೆಸ್ಕಾಂ) ಕ್ರಮವಾಗಿ 96 ಮತ್ತು 10 ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳನ್ನು ₹ 1.24 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹ 12.90 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದವು ಆದರೆ ಅವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿ ಆ ತರಹದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಯ ನಂತರ ನೀಡಿದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಫಲಿತಾಂಶವೇ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗದೇ ಇದ್ದದ್ದು.

ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಮೇಲಿರುವ ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಿರುವ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸದೇ ಇದ್ದುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೃಷಿ ಬಳಕೆದಾರರು (ತೋಟದ ಮನೆಗಳು) ನಿಗದಿತ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನಿಂದ ವಂಚಿತರಾದರು. ಇದರ ಫಲಿತಾಂಶವಾಗಿ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಒಂದು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನಿಂದ ಬರುವ ₹ 59.71 ಕೋಟಿ⁵⁷ ಆದಾಯದಿಂದ ವಂಚಿತವಾದುವು.

ತೋಟದ ಮನೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾ (ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾದ ವಿವರಣೆಗೆ ಕಂಡಿಕೆ 2.1.19 ನೋಡಿ) ಮೂಲಕ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಆದಾಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸೆಸ್ಕ ಮತ್ತು ಹೆಸ್ಕಾಂ ತಿಳಿಸಿದವು (ಜುಲೈ/ಆಗಸ್ಟ್ 2015). ಸೆಸ್ಕನ ಉತ್ತರವು ನೈಜತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಲಿಲ್ಲವೇಕೆಂದರೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2013ರಿಂದ ಜನವರಿ 2015) ಸಿಂಗಲ್ ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು 14 ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಮೂರು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ನಂತರ ಸ್ವಿಚ್ ಆಫ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ಹೆಸ್ಕಾಂ ತಿಳಿಸಿತು. ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಮೇಲಿರುವ ತೋಟದ ಮನೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಪೂರೈಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಾದಕ್ಕೆ ಇದು ಇಂಬು ನೀಡುತ್ತದೆ.

2.1.18.5. ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದನ್ನು ಆಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲಾಗಿ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.19ಯನ್ನು ನೋಡಿ) ಮಾಡುವುದನ್ನು ಆಯ್ದುಕೊಂಡವು. ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ವಿದ್ಯುತ್ಪ್ರವಾಹ ಸೆಳೆದರೆ ಸರ್ಕ್ಯೂಟನ್ನು ಟ್ರಿಪ್ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಿಲೇಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಎನ್‌ಜೆವೈನಂತಹುದೇ ಯೋಜನೆಯಾದ ಜೆಜಿವೈಯನ್ನು ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳನ್ನು (ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ) ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದು ಕಡಿಮೆ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹೊಸತನದಿಂದ ಗುಜರಾತಿನ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿತ್ತು. ಮಧ್ಯ ಗುಜರಾತ್ ವೀಜ್ ಕಂಪನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಎಮ್‌ಜಿವಿಸಿಎಲ್), ಗುಜರಾತ್ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳಿಗೆ ಪೇಟೆಂಟ್‌ನ್ನು ಪಡೆದಿತ್ತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2010). ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಖರೀದಿಸಲು ಅಥವಾ ಎಮ್‌ಜಿವಿಸಿಎಲ್‌ನೊಂದಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಹೊಂದಲು ನವೆಂಬರ್ 2014ರವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಗುಜರಾತಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು⁵⁸ ಪೈಲಟ್ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಪರಿವರ್ತಕ ಪ್ಯಾಟ್ (ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳ ಒಂದು ಬಗೆ)ಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಅವನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಅವುಗಳ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಸ್ಕಾಂಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಹೆಸ್ಕಾಂ ಪ್ಯಾಟ್‌ಗೆ ಖರೀದಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿತ್ತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2015) ಆದರೆ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015).

ಹೀಗಾಗಿ, ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವೈಫಲ್ಯ ಮತ್ತು ಗುಜರಾತ್ ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಮಾದರಿಗಳನ್ನು (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.18.3) ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ

⁵⁷ ಸೆಸ್ಕನಲ್ಲಿ 175 ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (₹ 14.61 ಕೋಟಿ), ಜೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ 192 ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (₹ 16.95 ಕೋಟಿ), ಹೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ 312 ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (₹ 28.16 ಕೋಟಿ). ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಚಾಲನೆಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2015ರವರೆಗೆ, ದಿನದ ಆರು ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರರು ಬಳಸಿದ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಸರಾಸರಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾದ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ ವೆಚ್ಚವಾದ ಯೂನಿಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹ 3.26 ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾ ಮೂಲಕ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಬೆಸ್ಕಾಂನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ.

⁵⁸ ಉತ್ತರ ಗುಜರಾತ್ ವೀಜ್ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ ಮತ್ತು ವಿಧಿಯಾ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್.

ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆಯು ತೋಟದ ಮನೆಗಳು ವಿದ್ಯುತ್ತಿನಿಂದ ವಂಚಿತವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದಲ್ಲದೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಎನ್‌ಜಿವೈಯನ್ನು ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ದೂಡಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016):

- ತೋಟದ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ತನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಎಸ್‌ಡಿಟಿಯ ಏರ್ಪಾಡು ಎನ್‌ಜಿವೈ ಯೋಜನೆಯ ಒಂದು ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಎನ್‌ಜಿವೈ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಡಿಟಿಯ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಅದರ ಹಲವಾರು ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಎರಡನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಬೇರ್ಪಡೆಗೊಂಡ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎಳೆವ ವಿದ್ಯುತ್ಪ್ರವಾಹವನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲು (ರಕ್ಷಣಾ ರಿಲೇಯೊಂದಿಗೆ ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾ) ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯ ರಿಲೇ ಒದಗಿಸುವ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರೀ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಬೆಸ್ಕಾಂ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ:

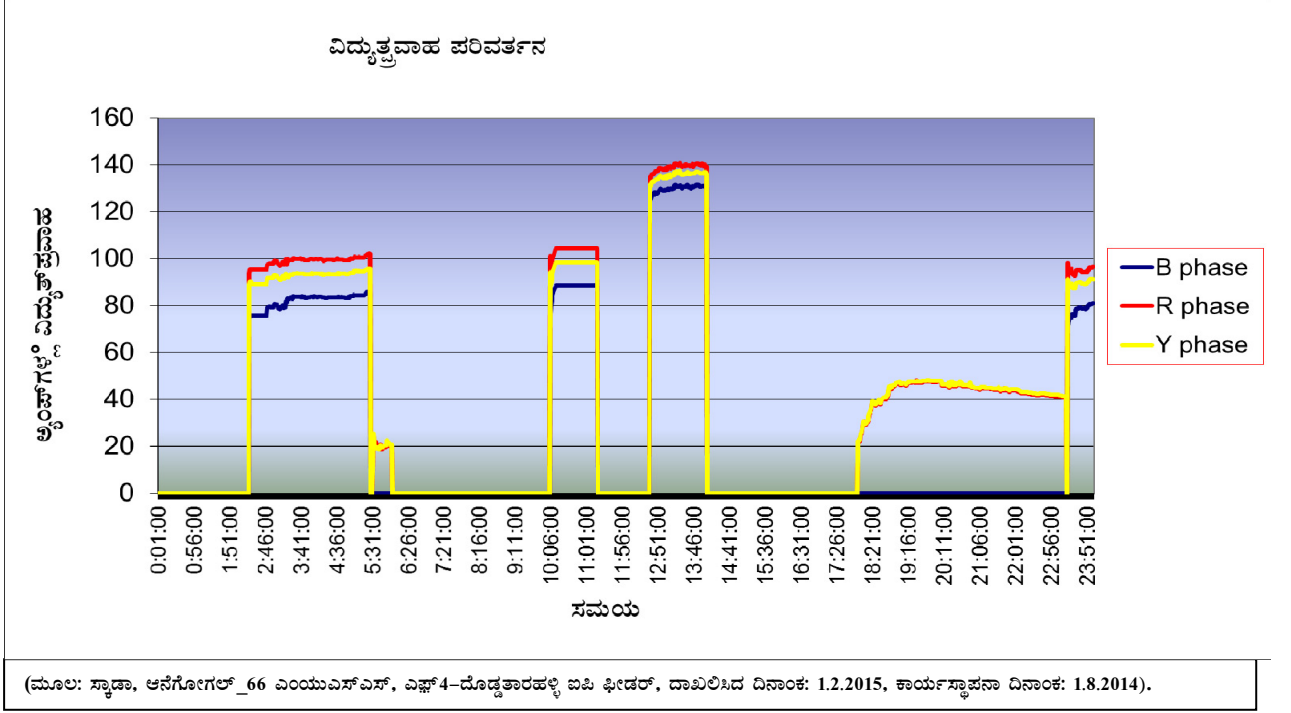
- ಸೆಸ್ಕ್ ಎಲ್ಲಾ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಹೆಸ್ಕಾಂ ತಾನು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ಗಂಟೆಗಳ ನಂತರ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವಿಚ್ ಆಫ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ತೋಟದ ಮನೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡದೇ ಕಂಡಿಕೆ 2.1.18.4ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವುಂಟಾಯಿತು.
- ಎಸ್‌ಡಿಟಿಯ ವಿನ್ಯಾಸದೊಂದಿಗೆ ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಕವಿಕಾಗೆ ನೀಡುವುದರಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದೆ.
- ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರೀ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವು ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಉಳಿದಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತು ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಉಪಯೋಗಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿನ ಸರಬರಾಜಿನ ಮುಂದುವರಿದ ವಿಮರ್ಶೆಯಲ್ಲಿ ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಇದು ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ದೋಷಮುಕ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

2.1.19. ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ⁵⁹ ಒಂದು ಫೇಸನ್ನು ತೆರೆದಿಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿವು ವಿದ್ಯುತ್ಪ್ರವಾಹ ಪೂರ್ವನಿರ್ಧಾರಿತ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮೀರಿದರೆ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ತನ್ನಷ್ಟಕ್ಕೇ ಟ್ರಿಪ್ ಆಗಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಕ್ಷಣಾ ರಿಲೇಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

⁵⁹ ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾ ಬಗ್ಗೆ ರೇಖಾಚಿತ್ರ ಮತ್ತು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ವಿದ್ಯುತ್ಪ್ರವಾಹದ ತಿರುವು⁶⁰ ಪೂರ್ವನಿರ್ಧಾರಿತ ಮಿತಿಯನ್ನು (20 ಆಂಪ್‌ಗಳು)⁶¹ ಮೀರಿದ್ದರೂ ಫೀಡರ್ ಟ್ರಿಪ್ ಆಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಸಹ ವೈಫಲ್ಯದ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ರೇಖಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.4: ಐಪಿ ಫೀಡರೊಂದರ ಮೇಲಿನ ವಿದ್ಯುತ್‌ಪ್ರವಾಹದ ತಿರುವಿನ ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ರೇಖಾಚಿತ್ರ



ಗಂಟಿ ಸುಮಾರು 17:26 ರ ನಂತರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮೂರು ಫೇಸ್‌ನಿಂದ (ಮೂರು ಬಣ್ಣಗಳು) ಎರಡು ಫೇಸ್‌ಗೆ (ಎರಡು ಬಣ್ಣಗಳು) ಬದಲಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರವಾಹದ ಪೂರ್ವನಿರ್ಧಾರಿತ ಮಟ್ಟವಾದ 20 ಆಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ದಾಟಿದ್ದರಿಂದ ಫೀಡರ್ ಟ್ರಿಪ್ ಆಗಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ವಿದ್ಯುತ್ಪ್ರವಾಹ ಸುಮಾರು 45 ಆಂಪ್‌ಗಳಿಗೆ ಏರಿದ್ದರೂ ಇದು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ಫೀಡರ್‌ನ್ನು ಎನ್‌ಜಿವೈ ಪೂರ್ವದ ಕಾಲಮಾನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಮಾನವ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪದಿಂದ ರೋಸ್ಪರಿಂಗ್ ಮೂಲಕ, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ನಿಗದಿತವಲ್ಲದ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಫೇಸ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನೀಡಿದರೆ ರೈತರು ಫೇಸ್ ಶಿಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ 6: ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಉಪಯೋಗಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಅಧಿಕ ಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಯ ಅಳವಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಓಪನ್ ಡೆಲ್ಟಾ ಮಾದರಿಯ ಪರ ಮತ್ತು ವಿರುದ್ಧಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವ ಎಸ್‌ಡಿಟಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಅನ್ವೇಷಿಸಬೇಕು.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ 7: ಸ್ಕಾಡಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಪಿಟಿಸಿಎಲ್ ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯುಕ್ತಿಗೊಂಡಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಸರಬರಾಜಿಗೆ ನಿಗದಿತವಲ್ಲದ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ರೋಸ್ಪರಿಂಗ್‌ನ ಮೊರೆ ಹೋಗದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ರೂಪಿಸಬೇಕು.

⁶⁰ ವಿದ್ಯುತ್‌ಪ್ರವಾಹದ ತಿರುವು ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ವಿದ್ಯುತ್‌ಪ್ರವಾಹ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್‌ಪ್ರವಾಹದ ಫೇಸ್‌ನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ.

⁶¹ ಪೂರ್ವನಿರ್ಧಾರಿತ ಮಿತಿಗಳು, ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ತೋಟದ ಮನೆಗಳ ಬಳಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, 10 ರಿಂದ 20 ಆಂಪ್‌ಗಳ ನಡುವೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ನಿಧಿಯ ಏರ್ಪಾಟು

2.1.20 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ತಾನು ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರತಿಶತ 40ರಷ್ಟನ್ನು ಈಕ್ವಿಟಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಪ್ರತಿಶತ 60ರಷ್ಟನ್ನು ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಭರಿಸಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ ಈಕ್ವಿಟಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಬೆಸ್ಕಾಂ ಮತ್ತು ಸೆಸ್ಸಾ ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹ 42.80 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹ 32.87 ಕೋಟಿ ಅವಶ್ಯ ಈಕ್ವಿಟಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ನಿಧಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಬೆಸ್ಕಾಂ ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2015). ಆದುದರಿಂದ, ನಿಧಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯವು ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಜೆಸ್ಕಾಂಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ₹ 104.22 ಕೋಟಿ ನಿಧಿಯನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲು ಜೆಸ್ಕಾಂಗೆ ಸೂಚಿಸಿತು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಗುರಿಯಿಲ್ಲದೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿ ತದನಂತರ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸುವುದು ಆರ್ಥಿಕ ಔಚಿತ್ಯದ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು.

ಎನ್‌ಜಿವೈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಆರಂಭಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದುದರಿಂದ 2008-09ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ ₹ 35 ಕೋಟಿ ಜೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016). ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಹಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (₹ 562.90 ಕೋಟಿ) ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ, ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ ಹಣವು ಬಹುತೇಕ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಈಕ್ವಿಟಿಯಾದ ಪ್ರತಿಶತ 40ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಪ್ರತಿಶತ 40ರ ಈಕ್ವಿಟಿ ಸಹಾಯವು ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚದ (₹ 388.17 ಕೋಟಿ) ಆಧಾರದ ಮೇಲಿತ್ತು ಮತ್ತು ₹ 104.22 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಹಣವಾಗಿದ್ದು ಇದರ ಬಳಕೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವೇ ಒಂದು ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸುವಂತೆ ಜೆಸ್ಕಾಂಗೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

2.1.21 ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವಿಭಾಗಗಳ/ಉಪವಿಭಾಗಗಳ ವಿವರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು 88 ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳು⁶² ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ 161 ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನ ನಂತರದ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನಡೆಸಿತು.

ಫೀಡರ್‌ವಾರು ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೃಷಿಯೇತರ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ನಿರಂತರ ಸರಬರಾಜು

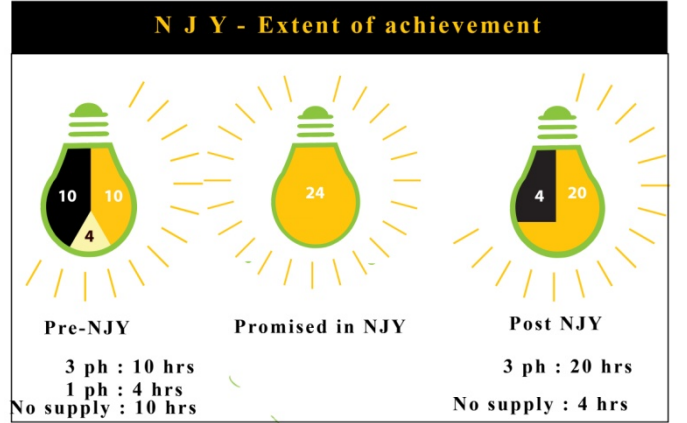
2.1.22 ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ವಿಭಾಗಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

⁶² ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 88 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ನಿಯತಾಂಕಗಳ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.1.3: ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಗಂಟೆಗಳು				
ವಿಭಾಗ	ವಿಭಾಗ	ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾದ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸರಾಸರಿ ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾದ 3 ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು (31 ದಿನಗಳ ತಿಂಗಳು)
ಬೆಸ್ಕಾಂ	ರಾಮನಗರ	5	5	20.34
	ತುಮಕೂರು	4	4	21.58
	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	4	4	19.60
	ಹರಿಹರ	4	4	21.40
	ದಾವಣಗೆರೆ	5	5	20.86
				20.76
ಸೆಸ್ಕಾಂ	ಅರಸೀಕೆರೆ	5	5	19.41
	ಹಾಸನ	6	6	22.47
	ಪಾಂಡವಪುರ	5	2	18.81
	ನಂಜನಗೂಡು	6	6	12.81 ⁶³
				18.37
ಜೆಸ್ಕಾಂ	ಹೊಸಪೇಟೆ	6	6	20.73
	ಕೊಪ್ಪಳ	5	5	21.99
	ಯಾದಗಿರಿ	5	5	23.45
	ಕಲಬುರ್ಗಿ	7	7	21.86
				22.01
ಹೆಸ್ಕಾಂ	ವಿಜಯಪುರ	6	6	21.58
	ಜಮಖಂಡಿ	5	5	21.16
	ಹಾವೇರಿ	7	6	20.68
	ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು	3	3	20.90
				21.08
	ಒಟ್ಟು	88	84	20.57

ಎನ್‌ಜೆವೈ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಸುಧಾರಿಸಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಎನ್‌ಜೆವೈ ಪೂರ್ವದ 10 ಗಂಟೆಗಳಿಂದ 20 ½ ಗಂಟೆಗಳ ಮೂರು ಫೇಸ್ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಯೋಜಿತವಾಗಿದ್ದ ಖಚಿತ 24 ಗಂಟೆಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು. ಚಿತ್ರಾತ್ಮಕ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಬದಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಕಂಡಿಕೆ 2.1.25 ರಿಂದ 2.1.27ಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರತಂದಿರುವಂತೆ ಉತ್ತಮ ಹೊರೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯಿಂದ, ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ಗಂಟೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬಹುದು.



⁶³ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಂಗಲ್ ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಅಡತಡೆಗಳು
ಏರಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರಿಂದ
ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ
ಗುಣಮಟ್ಟ
ಕಳಪೆಯಾಗಿಯೇ
ಉಳಿದಿತ್ತು.

2.1.23. ನಿರಂತರ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎನ್‌ಜೆವೈ ನಂತರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಡತಡೆಗಳು ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿದು 84 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 13 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅವು ಇಳಿಕೆಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ತೋರಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. 13 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ 1,381 ಅಡತಡೆಗಳು ಎನ್‌ಜೆವೈ ನಂತರದಲ್ಲಿ 968ಕ್ಕೆ ಇಳಿಕೆ ಕಂಡವು. 71 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅವು 6,076 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ 11,522 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಏರಿಕೆ ಕಂಡವು. ಹೀಗಾಗಿ, ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 84 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಡತಡೆಗಳು 7,457 ರಿಂದ 12,490 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಏರಿದವು, ಅಂದರೆ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಪೂರ್ವದ ಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಶತ 67ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಡತಡೆಯಿಲ್ಲದ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ವಿದ್ಯುತ್ ಅಭಾವದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಹೊರ ರವಾನೆ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಂದ ನೀಡಿದ ಸೂಚನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಹೊರೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016). ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ದಾಟುತ್ತಿದ್ದ ಇತರ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ದೋಷಗಳ ದುರಸ್ತಿಗೆ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಮಾರ್ಗ ತೆರವು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅಡತಡೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾದವು. ಮುಂದುವರಿದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊಸ ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾದಾಗ ಕ್ರಾಸಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಅಡತಡೆಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಭಾಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಿರಂತರ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಹಾಗೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ 8: ಸರಬರಾಜಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಅಡತಡೆಗಳು ಇರುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಬೇರೆ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಜೊತೆ ಕ್ರಾಸ್‌ಓವರ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅವನ್ನು ಬದಲಿಸಬೇಕು.

ಐಪಿ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಪೂರ್ವನಿರ್ಧಾರಿತ ಗಂಟೆಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು

2.1.24. ಕೃಷಿ ಹೊರೆಯ ಮೇಲೆ ಸುಧಾರಿತ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹೊಂದುವುದು ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಉದ್ದೇಶಗಳಲ್ಲೊಂದು. ಬೆಸ್ಕಾಂನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೃಷಿ ಹೊರೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದ ಮೂರು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಜುಲೈ 2012ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್/ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗದ ಜೊತೆಗಿನ ಮಾತುಕತೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಆರು ಗಂಟೆಗಳ ನಿರಂತರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಒದಗಿಸಬೇಕೆತ್ತಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

88 ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ (161) ವಿವರಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಘಂಟೆಗಳ (ಆರರಿಂದ ಏಳು ಗಂಟೆಗಳು) ಮೂರು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ತನ್ನು 138 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಉಳಿದ 23 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಐದರಿಂದ ಆರು ಗಂಟೆಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಬೆಸ್ಕಾಂ, ಸೆಸ್ಕು ಮತ್ತು ಹೆಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಮೂರು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ತನ್ನು ಆರರಿಂದ ಏಳು ಗಂಟೆಗಳು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಹಗಲು/ರಾತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವು ಬಾರಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಜೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ನಿರಂತರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾದ ಅನುಸರಣೆಯಿತ್ತು. ಆದರೆ ಜೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿಲ್ಲದ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ತೋಟದ ಮನೆಗಳ ಬಳಕೆಗೆ ಒಂದು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ ಸರಬರಾಜು ತನ್ನ ನೀತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಇತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016). ಮುಂದುವರಿದು, ಸೆಸ್ಕು/ಹೆಸ್ಕಾಂ/ಜೆಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರೆಯ

ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ 3 ರಿಂದ 4 ಗಂಟೆಗಳ ಎರಡು ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಅದು ತಿಳಿಸಿತು. ವಿದ್ಯುತ್ ಅಭಾವದ ಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರೆ ರವಾನೆ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಂದ ಬಂದ ಸೂಚನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಹೊರೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲವೇಕೆಂದರೆ (ಅ) ಎನ್‌ಜೆವೈನ್ನು ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ (ಬಿ) ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ (ನಿಗದಿತ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ) ನಿರಂತರವಾಗಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ ನೀತಿಭರವಸೆಯಾಗಿತ್ತು (ಕ) ಶೃಂಗೇತರ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಗಳಿಲ್ಲ.

ಹೊರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ

ಎನ್‌ಜೆವೈ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಶೃಂಗ ಹೊರೆಯು ಸುಧಾರಣೆ ತೋರಿತ್ತು.

2.1.25. ಶೃಂಗ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯು ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 86 ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 77 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶೃಂಗ ಹೊರೆಯು ಸುಧಾರಿಸಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಗರಿಷ್ಠವಾಗಿತ್ತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಸ್ಕಾಡಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 161 ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ಸ್ಕಾಡಾ ಕೇವಲ 118 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೆರೆಹಿಡಿಯುತ್ತಿತ್ತು. 2014-15ರಲ್ಲಿ ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ (ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 6 ರಿಂದ 9 ಗಂಟೆ ಮತ್ತು ಸಂಜೆ 6 ರಿಂದ 9 ಗಂಟೆ) ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ದಾಖಲಾಗಿತ್ತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ 118 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿತು. ಈ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ಅತಿಯಾದ ವಿದ್ಯುತ್ ಬೇಡಿಕೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲದ ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳು ಶೃಂಗ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುತ್ತಿದ್ದುದು ಇದು ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಕೆಳಗೆ ನೀಡಿರುವ ಚಿತ್ರಾತ್ಮಕ ಪ್ರಸ್ತುತಿಯ ರೇಖಾ ಚಿತ್ರ 2.1.5 ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಕೆಲವು ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (ಉದಾಹರಣಾತ್ಮಕ ಪ್ರಕರಣಗಳು) ಎಷ್ಟು ಬಾರಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳು (ತಿಂಗಳೊಂದರಲ್ಲಿ) ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೃಂಗ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 2.1.5: ತಿಂಗಳೊಂದರಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೃಂಗ ಹೊರೆ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ

+ ತೀಕ್ಷ್ಣತೆ -

ಫೀಡರ್ ಹೆಸರು	ಏಪ್ರಿಲ್	ಮೇ	ಜೂನ್	ಜುಲೈ	ಆಗಸ್ಟ್	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್	ಅಕ್ಟೋಬರ್	ನವೆಂಬರ್	ಡಿಸೆಂಬರ್	ಜನವರಿ	ಫೆಬ್ರವರಿ	ಮಾರ್ಚ್
ಎಫ್-4 ಸಂತೇಮಾರನಹಳ್ಳಿ					14	7	7		16	4	4	12
ಎಫ್-2 ಅಂಚೆಬೇರನ ಹಳ್ಳಿ					9	13	13		3		10	11
ಎಫ್-3 ಕೋದಂಬಹಳ್ಳಿ					13	12	5		9	10	7	2
ಎಫ್-1 ಬೋಲಮಾರನಹಳ್ಳಿ					2	12	8		7	2	7	13
ಎಫ್-10 ಉಡಗಟ್ಟಿ	6	6	4	1	3	4	2		6	14	6	16
ಎಫ್-5 ಸಿಂಗರಾಜಪುರ		8	7	8	2		8		11	3	5	12
ಎಫ್-4 ದೊಡ್ಡತಾರಹಳ್ಳಿ						5	6		10		6	11
ಎಫ್-11 ರತ್ನಕಟ್ಟಿ	10	12	6				1			9	9	17

ಮುಂದುವರಿದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜುಗಳಿದ್ದುದನ್ನು ಕೂಡ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮಾರ್ಚ್ ಮತ್ತು ಮೇ ನಡುವಿನ ಸಮಯವು ಬೇಸಿಗೆ ಕಾಲವಾಗಿದ್ದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯವು ಅತೀವ ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಗಳಿಂದ ತತ್ತರಿಸುತ್ತದೆ. ಐಪಿ

ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಯ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿ ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಬದಗಿಸಿದ್ದು ಹೊರೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಗರಿಷ್ಠವಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು.

ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಈ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಾಗಿರುವುದು ಕಳಪೆ ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

2.1.26. ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿದಿನ ನಿಗದಿತ ಗಂಟೆಗಳ (6 ರಿಂದ 7 ಗಂಟೆಗಳು) ಮೂರು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಯ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರವಷ್ಟೇ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ನೀಡಬೇಕು.

ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ವರ್ಷಪೂರ್ತಿ (2014-15) ಪ್ರತಿದಿನ 12 ಗಂಟೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜಿನ ಅವಧಿಯು 14 ರಿಂದ 23 ಗಂಟೆಗಳ ನಡುವೆ ಇತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಕೆಲವು ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಉದಾರಣಾತ್ಮಕ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ರೇಖಾಚಿತ್ರ 2.1.6):

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 2.1.6: ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಗಂಟೆಗಳ ಸರಬರಾಜು (ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ)

+ತೀಕ್ಷ್ಣತೆ-

ಫೀಡರ್	ಏಪ್ರಿಲ್	ಮೇ	ಜೂನ್	ಜುಲೈ	ಆಗಸ್ಟ್	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್	ಅಕ್ಟೋಬರ್	ನವೆಂಬರ್	ಡಿಸೆಂಬರ್	ಜನವರಿ	ಫೆಬ್ರವರಿ	ಮಾರ್ಚ್	ಸರಾಸರಿ
ಎಫ್-2 ಅಂಕಸಮುದ್ರ	22:25	21:26	22:08	22:47	21:24	19:07	19:38	20:33	21:30	22:17	21:51	21:49	21:25
ಎಫ್-3 ಕೊಪ್ಪರಾಶಿ ಕೊಪ್ಪ	19:31	18:02	18:40	22:28	21:06	22:04	22:14	21:28	22:49				20:56
ಎಫ್-5 ಜೀವಣಿ	20:48	20:45	19:46	20:15	21:10	22:02	21:30	20:57	19:53	19:59	20:36	22:05	20:49
ಎಫ್-11 ಅಗ್ನಿ ಸನಾಬ	19:21	18:48	19:48	20:50	17:49	14:06		14:30	21:26	20:01	19:12	20:47	18:47

ಒಟ್ಟಾರೆ, ಶೃಂಗ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯು ಪ್ರಶಂಸಾರ್ಹವಾಗಿದ್ದರೆ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.25) ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಯ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ (ರೇಖಾಚಿತ್ರ 2.1.5) ಮತ್ತು ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ದಿನದಲ್ಲಿ 12 ಗಂಟೆಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ (ರೇಖಾಚಿತ್ರ 2.1.6) ಪರಿಪಾಠವು ಕಳಪೆ ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯವು ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಕಾಲದ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಈ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ಪಾಲಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯಕರ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲ.

ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೃಂಗ ಹೊರೆಯನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲು ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ಭವಿಷ್ಯದ ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016).

ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ 9: ಸುಧಾರಿತ ಹೊರೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದಲು, ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಯ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ಗಂಟೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಯ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡದಂತೆ ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ತಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

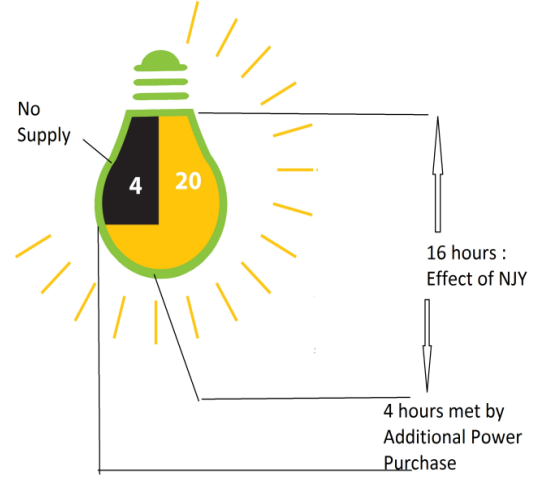
ವಿದ್ಯುತ್ ನಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆ

2.1.27. ಎನ್‌ಜೆವೈ ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯಾಗುವುದೆಂದು ಊಹಿಸಿತ್ತು. ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿನ ಉಳಿತಾಯಗಳು ಎನ್‌ಜೆವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಂಟೆಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಬೇಕಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 71 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 34ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸರಣಾ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು ಇಳಿಕೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

88 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದ 71 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ 34 ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು ಇಳಿಕೆಯಾಗುವ ಬದಲು ಏರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಮುಂದುವರಿದು, ಏರಿಕೆಯಾದ ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು ಮತ್ತು ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಗೊಂಡ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆಯಿಂದ (ಮಾಪಕಯುಕ್ತ ವರ್ಗ) ಆದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿಯಿಂದ ನೀಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ⁶⁴ ಅಂತರವನ್ನು ನೀಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿದ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಮಾಣವು ಸರಾಸರಿ ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಗಳ ಬಳಕೆಯಷ್ಟಿತ್ತು (ಪ್ರತಿದಿನ).



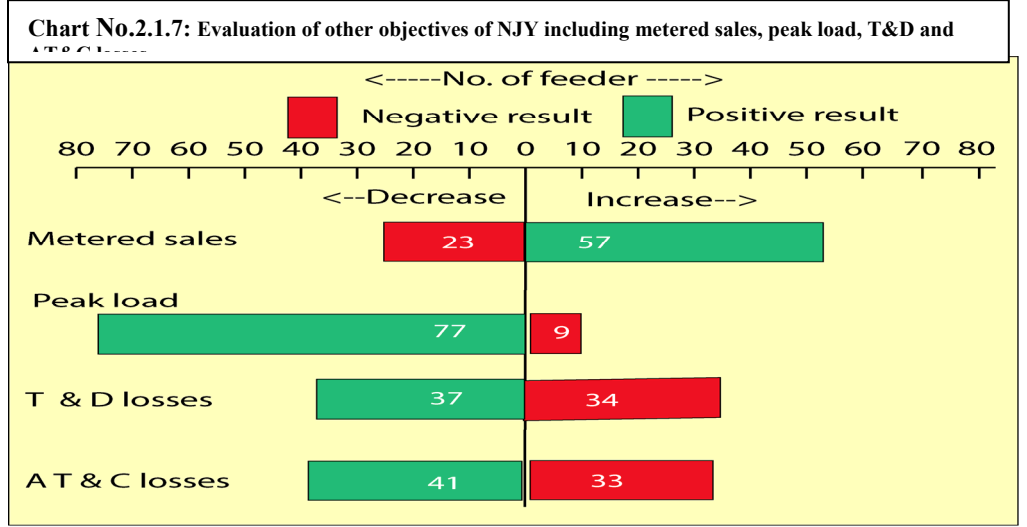
ಹೀಗಾಗಿ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಪೂರ್ವದ ಪ್ರತಿದಿನದ

10 ಗಂಟೆಗಳ ಮೂರು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು 4 ಗಂಟೆಗಳ ಒಂದು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಎನ್‌ಜೆವೈ ನಂತರದ ಪ್ರತಿದಿನದ 20 ½ ಗಂಟೆಗಳ ಮೂರು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸುಧಾರಿಸಿದ್ದರೂ, ಈ ಸಾಧನೆಯು ಕೇವಲ ಎನ್‌ಜೆವೈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಇಬ್ಭಾಗಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿಗಳಿಂದ ಸಹ ಆಗಿತ್ತು.

ಮುಂದುವರಿದು, ಕಂಡಿಕೆ 2.1.29ರಲ್ಲಿ ಹೊರತಂದಿರುವಂತೆ ಪ್ರಸರಣಾ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅವಲಂಬಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಊಹೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು.

ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯ ಜೊತೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವ ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಇನ್ನೊಂದು ಉದ್ದೇಶ ಮಾಪಕಯುಕ್ತ ವರ್ಗದ ಮಾರಾಟದಲ್ಲಿ (ಮೀಟರ್ಡ್ ಸೇಲ್) ಏರಿಕೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಪಕಯುಕ್ತ ಮಾರಾಟ, ಶೃಂಗ ಹೊರೆ, ಪ್ರಸರಣಾ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಾರೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ (ಏಟಿ&ಸಿ ನಷ್ಟಗಳು) ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಚಿತ್ರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾಪಕಯುಕ್ತ ಮಾರಾಟದಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಏಟಿ&ಸಿ ನಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯು ಎನ್‌ಜೆವೈನ ಆರ್ಥಿಕ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಏರಿಸುತ್ತದೆ.

⁶⁴ ಎಲ್ಲಿ ಪ್ರಸರಣಾ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ (34 ಫೀಡರ್‌ಗಳು).



ಬಳಕೆದಾರರ ಅನುಕ್ರಮಣಿಕೆಯ (ಇನ್ಸ್ಟೆಕ್ಟಿಂಗ್) ಅಪೂರ್ಣತೆ, ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ತಂತ್ರಾಂಶಕ್ಕೆ ಮಾಪಕಯುಕ್ತ ಸ್ಥಾವರಗಳ ವಲಸೆಯಲ್ಲಿ ಅಪೂರ್ಣತೆ ಮತ್ತು ಜೋಡಣೆಗೊಂಡಿರುವ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016). ಮುಂದುವರಿದು, ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಬೆಸ್ಕಾಂ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ 10: ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜಿಸಿದ್ದ 24 ಗಂಟೆಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಇಬ್ಬಾಳಿಸಿದ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸರಣಾ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು ಇಳಿಕೆಯಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕು.

ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಆರ್ಥಿಕ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆ

2.1.28. ನಾಲ್ಕು ಎಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಜಿವೈನ (ಎರಡು ಹಂತಗಳ) ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 1,614 ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ₹ 2,123.73 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಮಾಪಕಯುಕ್ತ ಮಾರಾಟದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ, ಪ್ರಸರಣಾ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿವರ್ತಕಗಳ ವಿಫಲತೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಅನ್‌ಶೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಇಂಟರ್‌ಚೇಂಜ್ (ಯುಐ) ಶುಲ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯಗಳಿಂದ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಎಸ್ಕಾಂಗಳಿಗೆ ಆಗುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದ ವೃದ್ಧಿಯು ₹ 725 ಕೋಟಿಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಅಂದಾಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಎಸ್ಕಾಂಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸರಾಸರಿ ಮರುಪಾವತಿಯ ಅವಧಿಯು 3 ವರ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು⁶⁵.

ಮಾಪಕಯುಕ್ತ ಮಾರಾಟದಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 80 ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 57 ರಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅಂದಾಜಿಸಿದಂತೆ ಹೊರಕಳುಹಿಸಿದ ವಿದ್ಯುತ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕಾಣಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಮೊದಲ ಹಂತದ ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ನಂತರದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮತ್ತು ದಾವಣಗೆರೆ, ಕೋಲಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಎರಡನೇ

⁶⁵ ಎರಡು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವೆಚ್ಚ, ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಮರುಪಾವತಿಯ ಅವಧಿಯು ಬೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ (₹ 732.41 ಕೋಟಿ, ₹ 217.86 ಕೋಟಿ, 3.40 ವರ್ಷಗಳು); ಸೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ (₹ 495.16 ಕೋಟಿ, ₹ 301.80 ಕೋಟಿ, 1.60 ವರ್ಷಗಳು); ಹೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ₹ 465.60 ಕೋಟಿ, ₹ 87.81 ಕೋಟಿ, 5.30 ವರ್ಷಗಳು); ಜೆಸ್ಕಾಂನಲ್ಲಿ ₹ 440.70 ಕೋಟಿ, ₹ 117.47 ಕೋಟಿ, 3.75 ವರ್ಷಗಳು).

ಹಂತದ ಏಕಕಾಲೀನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು (ಕನ್‌ಕರೆಂಟ್ ಆಡಿಟ್) ಬೆಸ್ಕಾಂನಿಂದ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014) ಮೆಕಾನ್ ಸಲ್ಲಿಸಿದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ದಾವಣಗೆರೆ ವೃತ್ತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಪಕಯುಕ್ತ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು, ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಿಂದ ಹೊರಕಳುಹಿಸಿದ ವಿದ್ಯುತ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತ್ತಲ್ಲದೇ ವಾಣಿಜ್ಯಿಕ ನಷ್ಟಗಳು ಅದೇ ಆಸುಪಾಸಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ವಿತರಕಗಳ ವಿಫಲತೆಯು ಏರಿಕೆಯ ಸ್ಥರದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತ್ತು.

ಈ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸದೇ ಇರುವುದರ ಸಂಚಯಿತ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಅಂದಾಜಿಸಿದಂತೆ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗದೇ ಆದಾಯದ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಕಂಗೆಡಿಸಿತು. ಮರುಪಾವತಿಯ ಅವಧಿಯು ಪ್ರಸ್ತುತದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜಿಸಿರುವ ಕಾಲವಾದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶವಾದ ಕೃಷಿಯೇತರ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ 24 ಗಂಟೆಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಐಪಿ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಪೂರ್ವನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಗಂಟೆಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಯೂನಿಟ್ ಒಂದರ ಖರೀದಿ ವೆಚ್ಚವು 5 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಸುಪಾಸಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಸರಾಸರಿ ಮಾರಾಟದ ಬೆಲೆಯು ಯೂನಿಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹ 3.26 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಯೂನಿಟ್‌ನ ಖರೀದಿಯಿಂದ ಎಸ್ಕಾಂಗಳಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016).

ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ 11: ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಉದ್ದೇಶವಾದ ಪ್ರಸರಣಾ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯನ್ನು ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಧಿಸದೇ ಇರುವುದು, ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಹಣಕಾಸಿನ ಏರ್ಪಾಟಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಪುನರ್ ಮಾಪನ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಐಪಿ ಸಹಾಯ ಧನದ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಪರಿಣಾಮ

2.1.29. 10 ಹೆಚ್‌ಪಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮೋಟಾರ್ ರೇಟಿಂಗ್ ಇರುವ ಐಪಿ ಸೆಟ್ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಉಚಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಘೋಷಿಸಿತು. ಕೆಆರ್‌ಸಿಯ ಆದೇಶದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಎಸ್ಕಾಂಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಧನವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳು ಮಾಪಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಸಹಾಯ ಧನದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದ ಬಳಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಆರ್‌ಸಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಮಾಪಕ ಓದುವಿಕೆ ಮುಖಾಂತರ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದ ಬಳಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಎಸ್ಕಾಂಗೆ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸಹಾಯ ಧನದ ವಿವರಗಳು ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 2.1.4: ಐಪಿ ಸಹಾಯ ಧನದ ವಿವರಗಳು

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
ಐಪಿ ಬಳಕೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ (ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	18.66	19.58	20.43	20.90	22.34
ಬಳಕೆ (ಎಮ್‌ಯುಗಳು)	12,646	15,502	16,697	16,616	17,580
ಸಹಾಯ ಧನದ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿಕೆ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಲ್ಲಿ)	3,973.58	5,230.28	5,513.52	5,321.24	6,504.05
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ ಸಹಾಯ ಧನ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಲ್ಲಿ)	3,536.14	4,468.89	5,334.73	5,482.02	5,564.52

2012-13ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಸಾಧನೆಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸುವಾಗ ಕೆಈಆರ್‌ಸಿಯು ಅಂದಿನಿಂದ ಫೀಡರ್‌ನ ಮಾಪಕಗಳ ವಿವರಗಳಿಂದ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳ ನೈಜ ಬಳಕೆಯನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಎಸ್ಕಾಂಗೂ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿತ್ತು.

ಆದರೂ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ವಿಮರ್ಶೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಹಾಯ ಧನದ ಸಬ್ಸಿಡಿಯ ಹಕ್ಕು ಸಲ್ಲಿಸುವುದನ್ನು 2014-15ರ ಸಹಾಯಧನದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಮುಂದುವರಿಸಿದವು. ಆದುದರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಬ್ಸಿಡಿಯು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು ನೈಜತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರಿದು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಈ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳ ಬಳಕೆಯು ವಿಮರ್ಶಿಸಿದ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತಿದೆ.



ಅನಧಿಕೃತ ಐಪಿ ಸಂಪರ್ಕದ (ಮೋಟಾರು ಮತ್ತು ಸಾಗಿಸಬಹುದಾದ ಪರಿವರ್ತಕಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ) ಭಾವಚಿತ್ರ - ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರ ದಿನಾಂಕವಿರುವಂತಹುದು.

ಕೆಈಆರ್‌ಸಿಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

2013-14ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಸಾಧನಾ

ಸಮೀಕ್ಷೆಯೊಂದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 2 ಮಾರ್ಚ್ 2015ರ ದರಪಟ್ಟಿ ಆದೇಶ 2015ರಲ್ಲಿ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಏಟಿ&ಸಿ ನಷ್ಟಗಳ ಭಾಗವನ್ನು ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳ ಬಳಕೆಯಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದೆಂದು ಹಲವಾರು ಬಳಕೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೆಈಆರ್‌ಸಿಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಕೆಈಆರ್‌ಸಿಯು ತಾನು ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ವಾಣಿಜ್ಯಿಕ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಲು ಮತ್ತು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಪರಿವರ್ತಕದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಂಧನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ನಿಖರವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರೂ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಫೀಡರ್ ಮಟ್ಟದ ಮಾಪಕದ ರೀಡಿಂಗ್/ಬಳಕೆಯನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಿದ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರವೇ 2015-16ರಿಂದ ಐಪಿ ಸಹಾಯಧನದ ಪ್ರತಿಶತ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಈಆರ್‌ಸಿ ಸಲಹೆ ನೀಡಿತು.

ತಾಂತ್ರಿಕ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಬೆಸ್ಕಾಂ ತನ್ನ ಉಪವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಬ್ಸಿಡಿಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮಂಡಿಸಬಹುದಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016). ಮುಂದುವರಿದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಇತರ ಎಸ್ಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಈಆರ್‌ಸಿಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ 12: ಸಹಾಯಧನದ ಹಕ್ಕು ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು ನೈಜತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಲು ಐಪಿ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಡಿಟಿಪಿ ಮತ್ತು ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕೆಈಆರ್‌ಸಿಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು.

ನಿರ್ಣಯಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ:

- ಕೃಷಿಯೇತರ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಈ ಮುಂಚೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದ 10 ಗಂಟೆಗಳ ಮೂರು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಎನ್‌ಜಿವೈನಲ್ಲಿ 20 ಗಂಟೆಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ನೀಡುತ್ತಿರುವುದು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಫಲಿತಾಂಶವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಾಧನೆಯು ಭಾಗಶಃ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿಯಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ, ಅಂದಾಜಿಸಿದಂತೆ ದಿನವೊಂದರಲ್ಲಿ 24 ಗಂಟೆಗಳ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಿಲ್ಲ.
- ಅಡೆತಡೆಗಳು ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವು ಸುಧಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಗಂಟೆಗಳ (24 ಗಂಟೆಗಳು) ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆ ಎನ್‌ಜಿವೈಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜಿಸಿದಂತೆ ಈವರೆಗೂ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಟೆಂಡರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ, ಹಾಲಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಂದ ಹೊರೆಯನ್ನು ಇಬ್ಬಾಗಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಲ್ಲದೇ ಕೂಲಿಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ಧ ತೆರವುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದರಲ್ಲಿನ ತೊಂದರೆಗಳಿಂದ ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು.
- ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಸಫಲತೆಯನ್ನು ಕಾಣುವುದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಅಪಾಯಗಳು ಇವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು:
 - ಗ್ರಾಮೀಣ/ಮಿಶ್ರ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಇಳಿಕೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆ,
 - ಅಧಿಕಹೊರೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಎಸ್‌ಡಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಫೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆ,
 - ರೋಸ್ಟರಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸಬ್‌ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ (ಗ್ರೂಪ್ ಆಪರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ವಿಚ್) ಮುಖಾಂತರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎನ್‌ಜಿವೈ ಪೂರ್ವದ ಕಾಲಮಾನಕ್ಕೆ ಕೊಂಡೊಯಿತು,
 - ಎನ್‌ಜಿವೈ ಫೀಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಇತರ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ಜೊತೆ ಹೊಂದಿಸಿದ್ದು ಮತ್ತು ಎಲ್‌ಟಿ ಬದಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೆ ಇದ್ದದ್ದು, ಮತ್ತು
 - ರಾಜ್ಯವು ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಐಪಿ ಫೀಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಶೃಂಗ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ಗಂಟೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ್ದುದು;
- ಎನ್‌ಜಿವೈನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐಪಿ ಸೆಟ್‌ಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಮಾಪಕೀಕರಣದ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ಕೆಈಆರ್‌ಸಿಯ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಐಪಿ ಸೆಟ್ ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಾಯಧನವು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳು ನೈಜತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಲಿಲ್ಲ.